

La mondialisation du système international de 1945 à nos jours :

Connexions, circulations et résistances

HIS4478 (40)

Session : Hiver 2017

Horaire : jeudi, de 14H00 à 17H00

Salle : A-2830

Professeur : Christopher Goscha

Bureau : A-6130

Courriel électronique : goscha.christopher@uqam.ca

Permanence : lundi de 13H30 à 17H00

Site du cours : Moodle

Présentation du cours :

Jusqu'à la Seconde guerre mondiale, les pays européens dominaient le système international, ainsi que de vastes espaces du monde qu'ils avaient colonisés au 19^{ème} siècle. C'est cette première guerre véritablement mondiale qui mit fin à la prépondérance européenne en ouvrant la voie à un nouvel ordre dominé par les deux grandes puissances sorties vainqueurs du conflit : les Etats-Unis et l'Union soviétique. La Guerre froide, née de l'opposition idéologique entre ces deux puissances, dominera les relations internationales jusqu'en 1991, période pendant laquelle le monde communiste implose sur une ligne de fracture eurasiatique d'abord en Chine en 1979 puis devant le mur de Berlin une décennie plus tard. Si l'on ne peut pas faire abstraction de l'opposition « Est-Ouest » dans l'étude des relations internationales, le système international ne s'en est pas moins transformé d'autres façons qui méritent de retenir notre attention. Au moment où l'idée nationale se propage dans le Sud, de nouvelles forces transnationales, nées des ravages nationalistes en Europe et en Asie et des développements technologiques, se concrétisent sous la forme des organisations internationales comme l'ONU, UNESCO et supranationales comme l'Union Européenne et l'ASEAN. Et comme nous le verrons, l'histoire des relations internationales n'est pas seulement diplomatique et politique, mais aussi culturelle et sociale. La mondialisation des relations internationales depuis 1945 nous présente donc des histoires croisées, connectées, toujours plus dynamiques – de l'Est en Ouest, du Nord en Sud, relayant un ordre à un autre, jusqu'à nos jours ... Mais cette mondialisation nous présente aussi beaucoup de résistances. Ce n'est pas parce que la « mondialisation » est omniprésente que l'Etat, la nation, ou les États-nations sont condamnés à disparaître. La mondialisation a ses limites aussi.

Buts du cours :

Ce cours se donne comme objectifs principaux :

- d'initier l'étudiant(e) aux grandes étapes, événements et personnalités dans l'histoire des relations internationales depuis 1945 jusqu'au tout début du 21^{ème} siècle ;
- de permettre à l'étudiant(e) de dégager et d'analyser les grands thèmes et problèmes historiographiques de l'histoire internationale depuis 1945 voire sur le longue 20^{ème} siècle ;

- de penser et d'aborder l'histoire des relations internationales d'une nouvelle façon, en dépassant les cadres « national » ou « régional », afin de mettre en relief les connexions, les réseaux et les échanges qui ont façonné notre monde et ses relations internationales aujourd'hui ;
- de fournir les éléments structurants pour un approfondissement ultérieur ou de compléter des cours plus spécifiques portant sur l'histoire d'une région ou un Etat.

Ce cours ne se donne pas comme objectifs :

- de fournir une histoire « nationale » du système international ;
- de fournir une histoire excessivement événementielle de chaque période dans l'histoire des relations internationales ;
- de demander à l'étudiant(e) de mémoriser une histoire chronologique des relations internationales – le cours s'articule d'une façon thématique et connectée ;
- de faire une histoire de la mondialisation du capitalisme euro-américain, ni d'une histoire occidendo-centrique, ni une vision « tier-mondiste ». Ce sont les connexions qui nous intéresseront.

Formule pédagogique :

La base du cours s'effectuera sous forme magistrale, tout en faisant appel à des sources audiovisuelles (power point, affiches, films documentaires), à l'organisation d'un atelier sur l'histoire diplomatique américaine et aux textes de première main, qui seront discutés et commentés en relation avec le cours magistral.

Evaluation :

La répartition de la note du semestre sera faite de la manière suivante :

1. Examen de mi-session (25% de la note finale)
2. Compte rendu de lecture ou commentaire de texte (40% de la note finale)
3. Examen final (35% de la note finale)

1) Un examen de mi-session (25%)

Un examen de mi-session divisé en deux parties aura lieu **le 9 mars 2017** sur une période de 2 heures. La première partie du contrôle (30%) consistera en des questions d'identification et de signification. Sur une liste de 10 choix, l'étudiant(e) répondra à 6 questions d'identification et de signification (personnages, événements, concepts, etc.). Vous devrez identifier la personne/événement/concept (1 point), donner la ou les date(s) (1 point) et fournir une explication de sa signification historique (3 points : 2 exemples = 1.5 point chacun). La deuxième partie (70%) du contrôle demandera à l'étudiant(e) de choisir une seule question de dissertation parmi deux. Les questions seront spécifiques, basées sur le cours magistral et les lectures obligatoires, chacune exigeant environ une heure pour leur préparation et leur rédaction (exemple : quelles furent les raisons de la fin de la Grande Alliance ?). Il me difficile de préciser, exactement, combien de pages il faut

rédigé pour la question à développement. C'est la qualité qui compte. Disons environ 4 pages d'un cahier UQAM. L'examen se déroulera sur 2 heures de cours. La partie restante du cours se consacrera à un mini cours magistral théorique sur l'histoire dite « mondiale ».

2) **Soit un compte rendu de lecture, soit un compte rendu de lecture – au choix (40% de la note finale) :**

A) Un compte rendu de lecture portant sur le livre suivant :

William Appleman Williams, *The Tragedy of American Diplomacy*, New York, W.W. Norton & Company, 2009, 50^{ème} anniversaire.

Vous pouvez acheter ce livre en version « recueil » à la COOP de l'UQAM. J'ai également déposé un exemplaire de ce livre à la réserve de la bibliothèque centrale de l'UQAM (HIS4478/Goscha). La version originale est également en vente en ligne (amazon, barnesandnoble.). Vous pouvez bien sûr l'acheter moins cher comme livre d'occasion. Peu importe l'édition.

Vous déposerez votre compte rendu de lecture **le 30 mars 2017**. Ce travail vaudra 40% de votre note finale.

Les consignes indiquant comment préparer, organiser et rédiger un compte rendu de lecture seront sur Moodle. Je vous fournirai également des questions pour vous aider à mener à bien votre travail.

L'étudiant présentera ce travail à l'écrit – de 8 à 10 pages dactylographiées (tapé à l'ordinateur) : New Times Roman, police 12, interligne 1,5 ou 2 ; marges 2 cm.

Ceux qui dépassent les 10 pages (ou qui ne atteignent pas les 8 pages) ou qui ne respectent pas ces consignes seront pénalisés de 3 points par page. Les 10 pages n'incluent pas la bibliographie, ni la page de titre. Pour les notes de bas de page, voir le Guide pour les étudiants en histoire sur le site du département d'histoire :

http://histoire.uqam.ca/upload/files/Nouveau_Guide_decembre_2014.pdf

*Politique du retard : L'étudiant en retard perdra 3 points par jour ouvrable (sans compter le weekend). Ne soyez pas en retard, s'il vous plaît. **C'est une question d'égalité et d'honnêteté par rapport à vos camarades de classe, ni plus ni moins.** Pour ceux qui sont en retard, il faut déposer vos travaux auprès du secrétariat du département d'histoire afin que vos travaux imprimés soient tamponnés et datés. **Aucun travail sans tampon ne sera accepté, aucun travail ne sera accepté par voie courrielle (email) et aucun travail ne sera accepté s'il est glissé sous ma porte. En cas de maladie, l'étudiant doit fournir au professeur un document officiel, signé, expliquant la raison de votre absence accompagnée d'un billet d'absence de la part de votre médecin officiel. Encore une fois, c'est une simple question d'égalité et d'honnêteté par rapport à vos camarades de classe.***

soit :

B) Un commentaire de texte (il faut choisir l'un des textes sur Moodle)

Un commentaire de texte demande à l'étudiant de soulever la signification historique d'un texte de première main en faisant appel à ses connaissances historiques et ses talents analytiques. C'est l'occasion pour l'étudiant de se mettre au métier de l'historien. Le commentaire de texte doit être présenté en 5 étapes : 1) Introduction (10%): 1a) Identifier la nature et l'origine du document (mémoires, communiqué, source de première ou de seconde main), ainsi que l'auteur et la date du document (5%) et 1b) dégager et annoncer en une phrase votre hypothèse quant à la signification historique du texte (le fil conducteur implicite dans le texte que vous allez rendre explicite dans votre commentaire). Selon vous, quelle est l'idée centrale du document autour de laquelle votre analyse va porter (5%). 2) Explication du texte (20%) : il faut expliquer *le contexte historique* du document en faisant appel à vos propres connaissances et recherches. Il faut aussi expliquer les mots, termes, phrases, allusion qui ne sont pas connus pour le lecteur. 3) L'analyse du texte (50%). L'analyse du texte est le principal intérêt de l'exercice et le plus passionnant à faire pour nous ! Il faut mettre en évidence l'intérêt historique du texte – la signification historique du texte. Analysez ce qui dit l'auteur(s), en le confrontant avec ce que vous connaissez déjà. Soulignez les contradictions, les silences, les mensonges. Quel est l'enjeu du texte pour l'auteur, les auteurs ? Quel est le message essentiel du texte qui dépasse le seul cadre événementiel? 4) La conclusion du texte (10%). Il faut expliquer la portée du document (l'impact du texte et ses conséquences) et la sincérité ou fiabilité de l'auteur. 5) La bibliographie (10%). Il faut exploiter 3 articles scientifiques provenant des revues et 1 monographies (signée d'un historien/spécialiste de la question). Wikipédia et co. ne suffisent pas.

L'étudiant présentera ce travail à l'écrit – de 8 à 10 pages dactylographiées (tapé à l'ordinateur) : New Times Roman, police 12, interligne 1,5 ou 2 ; marges 2 cm. Les 8 à 10 pages n'incluent pas la bibliographie ni la page de titre.

Vous déposerez votre compte rendu de lecture **le 30 mars 2017** Ce travail vaudra 40% de votre note finale.

Politique du retard : L'étudiant en retard perdra 3 points par jour ouvrable (sans compter le weekend). Ne soyez pas en retard, s'il vous plaît. **C'est une question d'égalité et d'honnêteté par rapport à vos camarades de classe, ni plus ni moins. Pour ceux qui sont en retard, il faut déposer vos travaux auprès du secrétariat du département d'histoire afin que vos travaux imprimés soient tamponnés et datés. Aucun travail sans tampon ne sera accepté, aucun travail ne sera accepté par voie courrielle (email) et aucun travail ne sera accepté s'il est glissé sous ma porte. En cas de maladie, l'étudiant doit fournir au professeur un document officiel, signé, expliquant la raison de votre absence accompagnée d'un billet d'absence de la part de votre médecin officiel. Encore une fois, c'est une simple question d'égalité et d'honnêteté par rapport à vos camarades de classe.**

- 3) Un examen final de synthèse constitué de deux parties aura lieu **le 20 avril 2017**. La première partie consistera en un questionnaire au choix multiple (QCM). Le QCM consistera en 10 questions à choix multiple (2 points chacune) de nature générale portant sur les articles et chapitres de livres obligatoires dans le cadre de notre cours. Il n'y aura pas de questions pièges et je vous donnerai la liste des dix articles à préparer deux semaines à l'avance. Il s'agit de saisir l'argument de l'auteur pour trouver la bonne réponse. Si vous avez lu les articles, vous aurez les 20 points. La deuxième partie (80%) de l'examen demandera à l'étudiant(e) de répondre à deux questions de dissertation sur quatre sujets (au choix) en faisant un argument structuré et analytique (exemple : *Dans quelle mesure peut-on dire que les Soviétiques sont à l'origine du déclenchement de la Guerre froide ?*). Ces questions porteront sur les thèmes traités lors de la session. Cette partie de l'examen vous demandera de mobiliser vos connaissances historiques et vos dons analytiques afin de montrer à quel point – ou pas – le système international s'est transformé et connecté – ou pas ... L'examen final se déroulera sur les 3 heures de cours. L'examen final vaudra 35% de votre note finale.

Textes du cours :

- Jean-Baptiste Duroselle et André Kaspi, *Histoire des relations internationales de 1945 à nos jours*, tome II, Paris, Armand Colin, 2009 (15^{ème} édition, mise à jour). Disponible à la COOP de l'UQAM.
- Mes « power points », plans, lexiques, tableaux, chronologies et cartes pour toutes les séances seront disponibles sur MOODLE au fur et à mesure que le cours se déroule. La mise en ligne de mes Power Point sur Moodle nécessitera parfois un délai d'une semaine. Merci de votre patience.

J'ai mis un exemplaire du livre de Duroselle/Kaspi et du livre de Williams à la réserve de la bibliothèque centrale de l'UQAM.

Séances et lectures :

- 1) 12 janvier 2017 : Introduction au cours et Mini-cours magistral : Ruptures ou permanences ? Les conséquences de la Seconde guerre mondiale (1937-1945) sur le système international
 - Robert Frank, « Penser historiquement les relations internationales », *Annuaire français des relations internationales*, (2003) : http://www.afri-ct.org/article.php3?id_article=458#bas
 - Pierre Grosser, « L'histoire mondiale/globale, une jeunesse exubérante mais difficile », *Vingtième Siècle*, no. 110, (2011), pp. 3-18 @ <http://www.cairn.info/revue-vingtieme-siecle-revue-d-histoire-2011-2-page-3.htm>
- 2) 19 janvier : D'une guerre à une autre : les limites à la mondialisation du système international entre 1914 et 1947

- Walter Lafeber, *America, Russia and the Cold War*, John Wiley & Sons, 1980, pp. 1-28. (disponible à la réserve)
 - Erez Manela, « The Wilsonian Moment and the Rise of Anticolonial Nationalism: The Case of Egypt », *Diplomacy & Statecraft*, vol. 12, no. 4 (décembre 2001), pp. 99-122 @ <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09592290108406228#.VeRt3hzIy68>
 - Lecture optionnelle :

Pierre Grosser, « Comment écrire l’histoire des relations internationales aujourd’hui ? Quelques réflexions à partir de l’Empire britannique », *Histoire@politique*, vol. 1, no. 10, (2010), @ <http://www.cairn.info/revue-histoire-politique-2010-1-page-11.htm>
- 3) 26 janvier : La « polarisation » du système international (I) : La Guerre froide en Europe et la mise en place des blocs « Est-Ouest » (1947-1949)
- Duroselle et Kaspi, *Histoire des relations internationales*, pp. 63-89, 95-102.
 - Justine Faure, « De la Grande Alliance à l’affrontement armé Est-Ouest (1944-1950) », *Histoire@politique*, vol. 3, no. 3, (2007), @ <http://www.cairn.info/revue-histoire-politique-2007-3-page-16.htm>
 - John Lewis Gaddis, ‘Dividing the world’, dans John Lewis Gaddis, *We now know: Rethinking Cold War history*, Oxford, Oxford University Press, pp. 1-25. (disponible à la réserve)
- 4) 2 février : La « polarisation » et la « dépolarisation » du système international (II) : l’expansion euro-asiatique de la Guerre froide et ses effets mondiaux (1949-1956)
- Duroselle et Kaspi, *Histoire des relations internationales*, pp. 50-55, 102-106, 172-177, 206-210, 213-215.
 - Jovan Cavoski, ‘Constructing Nasser’s Neutralism : Egypt and the Rise of Nonalignment in the Middle East’ et Christopher Goscha, ‘Changing historical trajectories at the nexus of 1953-1956’, in Lorenz Luthi, ed., *The Regional Cold Wars in Europe, East Asia, and the Middle East*, (Stanford: Stanford University Press, 2015), pp. 88-110 (disponible à la réserve de la bibliothèque centrale de l’UQAM)
- 5) 9 février : De la co-existence pacifique jusqu’au bord du gouffre (1953-1962) : la fragilité du système international de la Guerre froide : les cas de Berlin et Cuba.
- Duroselle et Kaspi, *Histoire des relations internationales*, pp. 219-244.
 - Pierre Grosser, « La guerre de Corée détermine les architectures de sécurité en Asie et dans le Monde », sous presse, aimablement communiqué par M. Grosser. Le texte sera mis sur Moodle.
 - Extraits du documentaire *The Fog of War* d’Errol Morris, 2004
- 6) 16 février : La « nucléarisation » du système international (1945-1972) : connexions prévues et imprévues ...

- Pierre Milza, *Les relations internationales, 1945-1973*, Paris, Hachette, 1996, pp. 172-177 (disponible à la réserve)
 - Pierre Grosser, « L'Asie au cœur de l'histoire de l'arme nucléaire », texte sous presse, très aimablement communiqué par l'auteur. Le texte sera mis sur Moodle
 - Fred Kaplan, 'Truth stranger than 'Strangelove'', *International Herald Tribune*, (le 13 octobre 2004), http://www.nytimes.com/2004/10/10/movies/truth-stranger-than-strangelove.html?_r=0
 - Film : *Docteur Folamour* de Stanley Kubrick, (2004, première édition, 2962)
- 7) 23 février : Examen de mi-session (2 heures) et mini cours magistral sur la « World History »
- Bruce Mazlish, « Comparing Global History to World History », *The Journal of Interdisciplinary History*, vol. 28, no. 3, (hiver 1998), pp. 385-395 @ <http://www.jstor.org/stable/pdf/205420.pdf>
- 8) 2 mars : semaine de relâche, pas de cours.
- 9) 9 mars: La « décolonisation » et la nouvelle mondialisation des relations internationales : de l'Indochine (1945-54) à l'Algérie (1954-1962)
- Duroselle et Kaspi, *Histoire des relations internationales*, pp. 134-137, 175-177, 187-205, 266-273.
 - Matthew Connelly, « Rethinking the Cold War and Decolonization: The Grand Strategy of the Algerian War for Independence », *International Journal of Middle East Studies*, vol. 33, no. 2 (mai 2001), pp. 221-245 sur [jstor.org](http://www.jstor.org)
- Lecture optionnelle :
- C. Goscha, 'Hell in a Very Small Place. Cold War and Decolonization in the Assault on the Vietnamese Body at Dien Bien Phu', *European Journal of East Asian Studies*, vol. 9, no. 2, (2010), pp. 201-223 at www.cgoscha.uqam.ca
- 10) 16 mars : Pour une approche eurasiatique du système international ? La rupture sino-soviétique, la fin de la Guerre froide et la conquête américaine ? (1956-1989)
- Duroselle et Kaspi, *Histoire des relations internationales*, pp. 244-251, 300-309, 374-377, 402-404.
 - Chen Jian et Yang Kuisong, 'Chinese politics and the collapse of the Sino-Soviet alliance', Odd Arne Westad (sous la direction de), *Brothers in arms*, Stanford, Stanford University Press, 1998, pp. 246-277 (disponible à la réserve).
- Lecture optionnelle :
- Christopher Goscha, « De Gaulle et le discours de Phnom Penh », dans *L'histoire de France vue d'ailleurs*, (Paris, L'Arène, 2016), pp. 558-569. Le texte sera mis sur Moodle.
- 11) 23 mars : Diplomatie culturelle et éducation globale et leurs limites globales ...
- Valérie Aubourg, « La diplomatie culturelle américaine en Europe pendant la Guerre froide », *Communisme*, nos. 80/81/82, (4^{ème} trimestre 2004, 1^{er} et 2^{ème} trimestre 2005), pp. 77-103.

- Martha Bayles, ‘Goodwill Hunting’, *Wilson Quarterly*, (été 2005), pp. 46-56
http://archive.wilsonquarterly.com/sites/default/files/articles/WQ_VOL29_SU_2005_Article_04_2.pdf

Lecture optionnelle :

- Jérôme Gygas, « Diplomatie culturelle et sportive américaine : persuasion et propagande durant la Guerre froide », *Relations Internationales*, no. 123, (2005/3), @ <http://www.cairn.info/revue-relations-internationales-2005-3-p-87.htm>

12) 30 mars : Quelle détente et pour qui ? Le rapprochement Est-Ouest et le glissement de la Guerre froide vers le « Sud » (1956-1991)

- Duroselle et Kaspi, *Histoire des relations internationales*, pp. 279-315, 360-377.
- Mark Lawrence, « Containing Globalism: The United States and the Developing World in the 1970s », in Charles Maier, et al. (Cambridge: Harvard University Press, 2010), pp. 205-219 (disponible à la réserve).
- David S. Painter, *The Cold War: An international history*, Londres, Routledge, 1999, pp. 66-94 @ <http://lib.myilibrary.com.proxy.bibliotheques.uqam.ca:2048/Open.aspx?id=19485>

13) 6 avril : Organisations internationales et mouvements transnationaux

EVALUATION DU PROFESSEUR EN LIGNE EN COURS :

Les étudiantes et étudiants pourront remplir le questionnaire d'évaluation en accédant au site d'évaluation des enseignements à l'aide d'un ordinateur portable ou d'une tablette (www.evaluation.uqam.ca) ou encore via le portail étudiant d'UQAM Mobile à l'aide d'un téléphone intelligent ou d'une tablette.

- Duroselle et Kaspi, *Histoire des relations internationales*, pp. 5-16, 155-159, 181-186, 286-297, 380-384, 480-511.
- Anne-Marie Slaughter, ‘A New U.N. for a New Century’ *Fordham Law Review*, no. 74, (2006), pp. 2961-2970 @ <http://ir.lawnet.fordham.edu/flr/vol74/iss6/1/>

14) 13 avril : La fin de la Guerre froide, « la libération » de la mondialisation et la mort de l'Etat-nation ? *Pas si vite !*

- Duroselle et Kaspi, *Histoire des relations internationales*, pp. 394-430, 554-574, 588-595.
- Anne-Marie Slaughter, ‘The Real New World Order’, *Foreign Affairs*, vol. 76, no. 5, (septembre/octobre 1997), pp. 183-197 @ <https://www.foreignaffairs.com/articles/1997-09-01/real-new-world-order>

15) 20 avril : Examen de fin session

QUATRE REGLEMENTS A BIEN VOULOIR NOTER :

1) EVALUATION DU PROFESSEUR EN LIGNE EN COURS :

Les étudiantes et étudiants pourront remplir le questionnaire d'évaluation en accédant au site d'évaluation des enseignements à l'aide d'un ordinateur portable ou d'une tablette (www.evaluation.uqam.ca) ou encore via le portail étudiant d'UQAM Mobile à l'aide d'un téléphone intelligent ou d'une tablette.

2) NOTE SUR LE PLAGIAT

Vu l'ampleur et le nombre des infractions de nature académique tant dans notre institution que dans les autres universités, l'UQAM a modifié son Règlement no 18 sur les « Infractions de nature académique ». Ce dernier s'articule autour d'une philosophie institutionnelle de « tolérance zéro » relativement aux actes de plagiat, auto-plagiat, fraude, copiage, tricherie, falsification de document ou création de faux document, etc. Ainsi, toutes les étudiantes, étudiants se doivent de respecter les politiques et règlements de l'Université du Québec à Montréal. Afin de favoriser la meilleure connaissance de ce règlement, nous vous invitons à lire, dans les plus brefs délais, le Règlement no 18 sur les infractions de nature académique :

Règlement no 18 sur les infractions de nature académique

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :

www.integrite.uqam.ca

3) Modalités de consultation des travaux et des examens :

Durant la session, les travaux corrigés sont remis en classe. Les travaux de fin de session peuvent être transmis par la poste si l'étudiant ou l'étudiante joint une enveloppe pré-affranchie à son travail. Les examens ne sont pas remis, mais ils peuvent être consultés sur demande.

4) Qualité du français :

La correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation; conformément à la résolution AD-93-05-28-061 votée par l'Assemblée départementale d'histoire, la correction de la langue (orthographe, syntaxe, mauvaises tournures, termes impropres et autres imperfections) compte pour un pourcentage *minimum* de 10% de l'évaluation de chaque travail ou exercice écrit. Dans le travail de recherche, les fautes d'orthographe correspondent à une pénalité de 0,5% par faute, jusqu'à un maximum de 10%. **Dans le cadre de notre cours, cette politique ne s'applique qu'au compte rendu de lecture et au commentaire de texte.**