

**HIS 7036-20 : BAS-CANADA / QUÉBEC ET AMÉRIQUE DU NORD BRITANNIQUE AU XIX<sup>e</sup> SIÈCLE**

Horaire : jeudi, 18 h à 21 h

Local du cours : A-6290

Professeur : Dany FOUGÈRES

Bureau : A-6320

Téléphone : 514 987-3000, poste 8217

Disponibilité : vendredi 14 h à 16 h et sur rendez-vous

Courrier électronique : [fougeres.dany@uqam.ca](mailto:fougeres.dany@uqam.ca)

---

**DESCRIPTION DU COURS SELON L'ANNUAIRE**

La transition au capitalisme industriel, l'immigration, les femmes, la famille et la vie privée, les rapports campagne, villes et villages, la dépendance économique de la Grande-Bretagne et le voisinage américain. Le développement de l'autonomie coloniale, le parlementarisme, les actions gouvernementales dans les domaines du droit, de la propriété terrienne, des transports et de l'éducation; région, nationalismes et fédéralisme. Les identités coloniales, les institutions intellectuelles des élites et la culture populaire, la bourgeoisie et le libéralisme, les églises et les problèmes sociaux, etc.

**PRÉSENTATION**

Qu'ont cherché et/ou trouvé dans les dernières décennies les historiennes, historiens, du Bas-Canada/Québec et de l'Amérique du Nord britannique du XIX<sup>e</sup> siècle? Si les thèmes, les objets, les événements étudiés relevaient (et relèvent encore) d'abord de préoccupations spécifiquement « intérieures », peut-on suggérer qu'ils étaient (et sont) tout de même largement inspirés (ou communs) d'interrogations et de façon de faire présentes dans la pratique historique étrangère? Certes, pour une bonne part!

Le XIX<sup>e</sup> siècle, le siècle des révolutions? Un siècle fondateur en Amérique du Nord britannique? Et cela, à l'instar du monde occidental? Voilà deux interrogations toujours présentes dans la production historique d'ici, bien que cela ne soit pas continuellement mentionné de manière explicite. Ces interrogations guideront notre exercice académique tout au long de la session.

Ainsi, rupture ou continuité dans l'histoire bas-canadienne/québécoise et, plus largement, de l'Amérique du Nord britannique? De même, singularité ou communauté d'expériences historiques?

## FORMULE PÉDAGOGIQUE ET OBJECTIFS

Le cours aura pour principaux objectifs de mesurer et de distinguer, s'il y a, rupture(s)/continuité(s) ainsi que singularité(s)/communauté(s) d'expériences inscrites dans notre historiographie (dans la production historique proprement dite). Au final, nous pourrions sans doute « nous risquer » à qualifier notre historiographie du XIX<sup>e</sup> siècle : historiographie d'emprunts, distincte, singulière, métissée... cela dans ses questionnements, ses outils, ses objets... Mais avant d'en arriver à tracer un constat, il sera pertinent pour chaque lecture hebdomadaire de répondre à une courte liste de questions touchant tant à la forme qu'au fond des dites lectures.

Les séances du cours se dérouleront sous la forme de séminaires de discussions. Pour chaque séminaire programmé au calendrier des activités, l'étudiante, l'étudiant aura des lectures à faire et se présentera en classe avec une courte fiche de lecture déjà rédigée (les attentes relatives à ces fiches de lecture sont décrites plus loin dans la section évaluation). La présence en classe est obligatoire.

---

## ÉVALUATION

Nature de l'activité évaluée	Pondération	Date de remise
Fiches de lecture (7)	70% (10% x 7)	Semaines 3, 5, 7, 9, 11,13, 15
Travail de fin de session	30%	Au plus tard, 2 semaines après la fin de la session

- **Fiches de lecture (7)** 70% Semaines variables

**Objectif :** Produire un «outil» d'analyse et de discussion dans l'esprit des activités de séminaires (en vue d'une participation active lors des séminaires).

**Démarche :** L'étudiante, l'étudiant doit, à l'intérieur d'un texte court qui emprunte la forme d'une fiche personnelle de lecture (maximum 2 pages, à interligne et demi, caractères Times 12 points) prendre position plutôt que de simplement et uniquement rapporter les propos de l'auteur : c'est-à-dire relever ce qui selon elle, selon lui, est à retenir / questionner / réfuter. Cette « prise de position » se fait avec en mémoire deux éléments :

- Les sept (7) fiches de lecture pourront servir d'assises à la rédaction du travail final
- Les sept (7) fiches de lecture sont rédigées en tenant compte des questions suivantes (sans qu'il soit nécessaire d'y répondre spécifiquement)
  - « Rupture ou continuité » dans les ouvrages consultés?
  - « Singularité ou communauté d'expériences historiques » dans les ouvrages consultés?
  - Absence de telles considérations?

Pour répondre à ces questions, l'étudiante, l'étudiant, portera attention non seulement aux propos rapportés par les auteur(e)s, mais aussi à l'outillage théorique et méthodologique qu'ils (elles) utilisent, aux sources sur lesquelles ils (elles) appuient leur argumentaire, aux ouvrages secondaires qu'ils (elles) citent.

**Évaluation :** Cet exercice est évalué en tenant compte la clarté et de la richesse de l'argumentation, de la rigueur de la réflexion et de la richesse du regard posé sur les lectures.

- **Travail de fin de session** 30% Au plus tard, 2 semaines après la fin de la session

**Objectif :** Dans l'esprit d'un essai critique, faire votre propre bilan des apprentissages de la session (vos lectures personnelles comme les échanges en classe). Plus spécifiquement, à votre tour, vous serez à même de qualifier le XIX<sup>e</sup> siècle (à tout le moins, celui que vous aurez lu !).

**Démarche :** Qu'avez-vous encore à écrire au sujet de ces trois mêmes questions qui nous ont accompagnées tout au long de la session? Cette fois, l'exercice est global et tient sur les textes lus pendant la session (ce qui ne signifie pas que vous deviez revenir sur chacun d'eux dans votre texte).

- « Rupture ou continuité » dans les ouvrages consultés?
- « Singularité ou communauté d'expériences historiques » dans les ouvrages consultés?
- Absence de telles considérations?

Pour vous aider à répondre à ces questions, vous pourrez vous inspirer des lectures suivantes. Votre texte sera de 8 à 10 pages maximum, à interligne et demi, caractères Times 12 points.

BELLAVANCE, Marcel, *Le Québec au siècle des nationalités. Essai d'histoire comparée (1791-1918)*, Montréal, VLB éditeur, 2004. Chapitre « Le courant libéral et national en Europe (1789-1918) et au Canada (1760-1867) » et « Conclusion », p. 13-36, 205-211.

BOUCHARD, Gérard, *Genèse des nations et cultures du Nouveau Monde. Essai d'histoire comparée*, Montréal, Les éditions du Boréal, 2000. Chapitre « Pourquoi (se) comparer? » et « Conclusion », p. 37-76, 397-404.

CHARLES, Aline et Thomas Wien, « Le Québec entre histoire connectée et histoire transnationale », *Globe : revue internationale d'études québécoises*, vol. 14, no 2, 2011, p. 199-221

FECTEAU, Jean-Marie, « La quête d'une histoire normale : réflexion sur les limites épistémologiques du « révisionnisme » au Québec », *Bulletin d'histoire politique*, vol. 4, n<sup>o</sup> 2, hiver 1996, p. 31-38.

RUDIN, Ronald, « La quête d'une société normale : crise de la réinterprétation de l'histoire au Québec », *Bulletin d'histoire politique*, vol. 3, n<sup>o</sup> 2, 1995, p. 9-42.

**Évaluation :** Cet exercice est évalué en tenant compte de l'originalité du propos, de la « robustesse » des arguments avancés ainsi que de la cohérence et de la structure argumentaires.

## CALENDRIER DES RENCONTRES ET ACTIVITÉS DE LECTURE

- **12 janvier – INTRODUCTION**

Présentation du plan de cours et du déroulement de la session

- **26 janvier – Histoire intellectuelle**

LAMONDE, Yvan, *Histoire sociale des idées au Québec*, tome I : 1760-1896, Montréal, Fides, 2016, 336 p.

- **9 février – Histoire politique**

DUCHARME, Michel, *Le concept de liberté au Canada à l'époque des révolutions atlantiques, 1776-1838*, Montréal et Kingston, McGill-Queen's, 2010, 350 p.

- **23 février – Histoire religieuse**

HARDY, René, *Contrôle social et mutation de la culture religieuse au Québec, 1830-1930*, Montréal, Boréal, 1999, 284 p.

HARVEY, Janice, « La religion, fer de lance de l'aide aux démunis dans la communauté protestante montréalaise au XIX<sup>e</sup> siècle et au début du XX<sup>e</sup> siècle », *Études d'histoire religieuse*, 73 (2007), p. 7-30.

- **9 mars – Histoire et géographie**

HARRIS, Cole, *Le pays revêche. Société, espace et environnement au Canada avant la Confédération*, Québec, PUL, 2012, 459 p. (p. 111-459)

- **23 mars – Histoire urbaine**

FOUGÈRES, Dany, (dir.) « Partie 2. Formation d'une région et naissance d'une métropole, 1796-1930, dans *Histoire de Montréal et de sa région. Tome I. Des origines à 1930*. Québec, PUL, 2012, p. 301-715.

- **6 avril – Histoire rurale**

RUSSELL, Peter A., *How Agriculture Made Canada. Farming in the Nineteenth Century*, Montréal et Kingston, McGill-Queen's, 2012, 388 p.

- **20 avril – Histoire économique et sociale**

PAQUET, Gilles et Jean-Pierre Wallot, (dirs), *Un Québec moderne 1760-1840. Essai d'histoire économique et sociale*, Montréal, Hurtubise HMH, 2007, 735 p. (245 pages : chapitres 1, 2, 5, 6, 9, conclusion).

---

**Qualité du français :** la correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation; conformément à la résolution AD-93-05-28-061 votée par l'Assemblée départementale d'histoire, la correction de la langue (orthographe, syntaxe, mauvaises tournures, termes impropres et autres imperfections) compte pour un pourcentage *minimum* de 10% de l'évaluation de chaque travail ou exercice écrit. Dans le travail de recherche, les fautes d'orthographe correspondent à une pénalité de 0,5% par faute, jusqu'à un maximum de 10%.

**Modalités de consultation des travaux et des examens :**

Durant la session, les travaux corrigés sont remis en classe. Les travaux de fin de session peuvent être transmis par la poste si l'étudiant ou l'étudiante joint une enveloppe pré-affranchie à son travail. Les examens ne sont pas remis, mais ils peuvent être consultés sur demande.

**Présentation matérielle :**

Les règles de présentation à utiliser sont celles du Département d'histoire, décrites dans le *Guide pour les étudiantes et étudiants de premier cycle en histoire* (août 2004), disponible en ligne à l'adresse [http://www.unites.uqam.ca/dhist/guide-1ercycle-2004\\_final.pdf](http://www.unites.uqam.ca/dhist/guide-1ercycle-2004_final.pdf). Toutefois, d'autres règles méthodologiques peuvent s'appliquer, en autant qu'elles le soient avec rigueur et cohérence.

**Barème de notation :**

Voir le *Guide des études de maîtrise et de doctorat en histoire*.

Janvier 2017

## **PLAGIAT**

### **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constitue une infraction au sens de ce règlement

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédit, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions liées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : [www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)