

# UNIVERSITE DU QUEBEC À MONTRÉAL

Session hiver 2017

**HIS 7040 – 10**  
**SÉMINAIRE DE MAÎTRISE EN ANTIQUITÉ**  
les lundis de 18h à 21h, A-6290

**Professeur: JEAN REVEZ**  
**Courrier électronique : revez.jean@uqam.ca**  
**Tel: 514-987-3000, poste 7826**  
**Accueil des étudiants : local A-6330,**  
**mardi de 13h30 à 15h30 ou sur rendez-vous**

## SYLLABUS

### Historiographie récente et ancienne de l'Égypte pharaonique

#### **OBJECTIF DU COURS :**

Ce cours a pour objectif principal de débattre d'importants thèmes de l'historiographie de l'Égypte ancienne. Toutefois, il ne s'agira pas d'offrir une vision générale de l'histoire pharaonique ou de tous les problèmes historiographiques qu'elle soulève, mais d'aborder, approfondir et élargir certains thèmes polémiques susceptibles d'illustrer le potentiel, les limites et les nouveautés de la pratique historique. L'étudiant-e sera ainsi amené-e à s'interroger sur les problèmes particuliers que pose généralement l'étude de sociétés anciennes. Le cours permettra donc, par des lectures ciblées, de favoriser la réflexion sur les relations « historiques » que nos sociétés occidentales entretiennent avec le passé. En plus d'inciter l'échange et la collaboration dans les discussions en groupe, il sera l'occasion pour les étudiants-es de soupeser de façon plus critique les interprétations et les courants modernes et de réfléchir sur leur propre pratique historique.

#### **CONTENU DU COURS :**

L'égyptologie est un champ d'études traditionnellement fragmenté en diverses branches (philologie, archéologie, histoire de l'art, etc.) où la méthode historique semble parfois reléguée à l'arrière-plan. Symptomatique de cet état de fait est l'absence d'une étude d'envergure dans laquelle seraient recensés les grands courants historiographiques qui ont marqué l'égyptologie depuis ses débuts au début du XIXe siècle jusqu'à nos jours; les grandes synthèses historiques ne manquent pourtant pas, comme en font foi les classiques du genre, rédigés par G. Maspéro, J. H. Breasted, A. H. Gardiner, N. Grimal ou J. Assmann. À travers la lecture de ces ouvrages et d'autres de même ampleur, la première moitié du cours sera consacrée à jeter un regard critique sur ces « Histoire(s) », dans le but de les contextualiser et d'en déterminer la richesse et les limites. La seconde partie du cours abordera plus directement le regard porté par les Anciens (qu'ils soient de langue égyptienne ou grecque) sur le passé pharaonique, en étudiant des textes « à caractère historique », notamment les listes royales, pour évaluer dans quelle mesure les habitants du Nil et leurs voisins avaient développé une conscience de l'histoire.

#### **FORMULE PEDAGOGIQUE :**

La formule pédagogique diffère sensiblement de celle du cours magistral habituel, puisque les séances se dérouleront sur le mode du séminaire. On mettra donc sur une participation active des

étudiants, aussi bien sur le plan de la discussion, des présentations orales que de la prise en charge de certaines séances. Les quelques exposés du professeur serviront en fait à dégager les lignes directrices des thématiques abordées. Les lectures communes à faire seront disponibles en format .pdf sur Moodle au fil de la session; il n'y a donc pas de recueil de textes à se procurer.

## CALENDRIER

<u>Cours</u>	<u>Date</u>	<u>Activités</u>
1	9 janvier	Présentation du syllabus; introduction au cours
<b><u>Première partie: l'historiographie récente</u></b>		
2	16 janvier	<i>Le regard des historiens contemporains sur le passé pharaonique: quel type d'historiographie?</i> <b>Remise du rapport de lecture I</b>
3	23 janvier	<i>travail personnel; rencontres individuelles avec le professeur (pas de cours en classe)</i>
4	30 janvier	<i>L'égyptologie de la fin du XIXe siècle: William M. F. Petrie et Gaston Maspéro</i>
5	6 février	<i>L'égyptologie du début du XXe siècle: James H. Breasted et Adolf Erman</i>
6	13 février	<i>L'égyptologie du milieu XXe siècle (jusqu'en 1970): Alan H. Gardiner et Cheikh Anta Diop</i>
7	20 février	<i>L'égyptologie des dernières décennies: Nicolas Grimal, Jan Assmann et Barry J. Kemp</i>
8	27 février	<i>semaine de relâche</i>
<b><u>Seconde partie: l'historiographie ancienne</u></b>		
9	6 mars	<i>Le regard des Anciens sur le passé pharaonique : Une Histoire avant Hérodote ?</i> <b>Remise du rapport de lecture II</b>
10	13 mars	<i>travail personnel; rencontres individuelles avec le professeur (pas de cours en classe)</i>
11	20 mars	<i>Les listes royales de la période thinite à la Première Période Intermédiaire : les empreintes de sceaux abydniens des rois de la Iere dynastie; la pierre de Palerme; les annales de Saqqara-Sud</i>
12	27 mars	<i>Les listes royales du Nouvel Empire : la chapelle des ancêtres à Karnak; le papyrus Royal de Turin; la liste d'Abydos</i>
13	3 avril	<i>L'historiographie égyptienne de langue grecque (I): Manéthon; Hérodote</i>

14	10 avril	<i>L'historiographie égyptienne de langue grecque (II)</i> : Pap. Lips. Inv. 1228 et 590; conclusion du cours <b>Remise du travail de synthèse sur un problème historiographique</b>
15	17 avril	<i>Congé pascal</i>

#### MODES ET CRITÈRES D'ÉVALUATION :

<u>Nature de l'activité évaluée</u>	<u>Pondération</u>	<u>Date</u>	<u>Durée</u>
Rapports de lecture (2)	20%	16 janvier ; 6 mars	-
Compte-rendu oral critique d'une synthèse historique ou d'une source antique	30%	selon calendrier	25 m
Travail de synthèse sur un problème historiographique	30%	10 avril	-
Assiduité et participation active en classe	20%	sur l'ensemble de la session	

#### **1) Rapports de lecture (2 x 10% = 20% de la note globale)**

a) objectifs: éveiller votre sens critique sur les aspects essentiels de la démarche historique.

b) démarche: en se fondant sur les lectures communes se rapportant à un problème historiographique, l'exercice consistera à répondre (en 1600 à 1800 mots, soit environ 4-6 pages) à quelques questions qui vous seront soumises la semaine précédant la remise du travail; cet exercice servira ensuite à alimenter les discussions en classe.

c) évaluation: capacité de synthèse et d'analyse critique; rigueur et clarté dans l'expression écrite et le découpage du texte; respect dans la présentation du travail et dans l'utilisation des notes infra-paginales.

#### **2a) Compte-rendu oral critique d'une synthèse historique (30% de la note globale)**

a) objectifs: savoir bien résumer un ouvrage en identifiant clairement la structure du texte de l'auteur, et surtout être en mesure de faire l'évaluation critique interne et externe du texte; saisir le fait que le regard que jettent les spécialistes sur une question historique peut évoluer au fil du temps et peut largement dépendre de leur cheminement personnel et professionnel, ainsi que du contexte intellectuel de l'époque au cours de laquelle ils rédigent leur ouvrage.

b) démarche: l'étudiant-e effectuera un exposé oral de 25 minutes sur un ouvrage clé abordant l'histoire générale de l'Égypte pharaonique, dans le but de le contextualiser et d'en déterminer la richesse et les limites. Le choix de l'ouvrage devra être préalablement approuvé par le professeur. Un-e autre étudiant-e, qui aura préalablement pris connaissance de votre plan de travail, se chargera ensuite d'émettre immédiatement après l'exposé les premiers commentaires sur votre présentation.

c) évaluation: rigueur, esprit de concision et clarté dans l'expression orale; caractère structuré de la matière exposée; présentation nuancée de l'argumentaire; qualité du matériel pédagogique présenté en classe.

#### OU

#### **2b) Compte-rendu oral critique d'une source antique (30% de la note globale)**

a) objectifs: être en mesure de présenter un document d'époque, d'en analyser la forme et le contenu et d'en déterminer la valeur sur le plan historique; comprendre la mentalité d'une civilisation disparue à travers l'étude d'une source primaire; être conscient du caractère subjectif du jugement que portent les historiens sur un document d'époque.

b) démarche: l'étudiant-e effectuera un exposé oral de 25 minutes, dans le but de faire le commentaire d'une source antique à caractère historiographique. Un-e autre étudiant-e, qui aura préalablement pris connaissance de votre plan de travail, se chargera ensuite d'émettre immédiatement après l'exposé les premiers commentaires sur votre présentation.

c) évaluation: rigueur, esprit de concision et clarté dans l'expression orale; caractère structuré de la matière exposée; présentation nuancée de l'argumentaire; qualité du matériel pédagogique présenté en classe.

### **3) Travail de synthèse sur un problème historiographique (30% de la note globale)**

a) objectifs: contextualiser la rédaction de l'histoire dans le temps et l'espace; établir les liens qui existent entre historiographie récente et ancienne; offrir une analyse synthétique de la réflexion menée tout au long du trimestre.

b) démarche: Avec l'accord de votre professeur, l'étudiant-e devra traiter (en 5000-6000 mots - hors notes infrapaginales et bibliographie -, soit environ 12-15 pages d'une problématique à caractère historiographique. À partir des lectures personnelles et recommandées, des exposés oraux et des discussions en classe, il s'agira de proposer une réflexion argumentée, soit sur l'ensemble du travail du trimestre (en faisant ressortir les axes principaux de la démarche proposée dans le cours et en la discutant), soit sur une problématique plus précise (tout en l'ancrant dans l'armature générale du cours). L'étudiant-e est libre de concentrer sa réflexion tant que la problématique abordée associe étroitement sources anciennes et historiographie récente.

c) évaluation: rigueur, esprit de concision et clarté dans l'expression écrite; caractère structuré de la matière exposée et présentation nuancée de l'argumentaire; prise en compte des observations faites par vos pairs et votre professeur lors des discussions tenues en classe.

### **4) Assiduité et participation active en classe (20% de la note globale)**

Le cours HIS7040 étant essentiellement organisé sous la forme d'un séminaire, on s'attend à ce que vous soyez non seulement présent en classe, mais également que vous participiez de manière active aux discussions. Vos interventions, aussi bien en termes quantitatif que qualitatif, feront l'objet d'une évaluation. Comprise dans la note de participation en classe est la critique que vous ferez de la présentation orale d'un de vos pairs.

*Étant donné l'importance de la qualité du français comme compétence professionnelle, le département a déterminé qu'un pourcentage allant jusqu'à 10% de la note totale sera enlevé selon le nombre de fautes de français dans tous les travaux. Enfin, dans le souci d'encourager la ponctualité, tout travail de session remis en retard sera pénalisé de deux points par jour ouvrable.*

## **BIBLIOGRAPHIE :**

### A) Historiographie récente

#### I - Synthèses historiques:

PETRIE, Sir William Matthew F. *A History of Egypt*. London: Methuen & Co. Vol. 1-3. 1897-1905  
(UQAM: en ligne)

- MASPÉRO, Gaston. *Histoire ancienne des peuples de l'Orient*. Paris: Hachette, 1909. 912 p. [UQAM: Livres rares Général DS62.2 M3. 1909] en 3 volumes à l'UdeM 1895-1908
- BREASTED, James Henry. *A History of Egypt from the Earliest Times to the Persian Conquest*. New York: C. Scribner, 1937 2nd. fully revised Ed. [1909]. 634 p. [UQAM: Centrale Monographies DT83B672 1909]
- ERMAN, Adolf *L'Égypte des pharaons*. Paris: Payot, 1939. 301 p. [UQAM: Centrale Monographies (DT61E714)]
- CHEIKH ANTA DIOP. *Nations, nègres et cultures. De l'antiquité nègre égyptienne aux problèmes culturels de l'Afrique Noire d'aujourd'hui. Tome I*. Paris: Présence Africaine, 1954. 332p.
- GARDINER, Alan Henderson. *Egypt of the Pharaohs : An Introduction*. Oxford: Clarendon Press, 1961. 461 p. [McGill: Birks Reading Room DT83 G2 1961]
- GRIMAL, Nicolas *Histoire de l'Égypte ancienne*. Paris : Fayard, 1988. 668 p.
- KEMP, Barry J. *Ancient Egypt. Anatomy of a civilization*. London & New York: Routledge, 1989. 356 p.
- ASSMANN, Jan. *The Mind of Egypt. History and Meaning in the Time of the Pharaohs*. Cambridge-London: Harvard University Press, 2003. 511 p.

## II - Études:

- MORENO GARCIA Juan Carlos. « From Dracula To Rostovtzeff or: The misadventures of economic history in early Egyptology », *Internet-Beiträge zur Ägyptologie und Sudanarchäologie 10 (Das Ereignis - Geschichtsschreibung zwischen Vorfall und Befund)*, 2009, p. 175-198.
- REDFORD Donald B. « The Writing of the History of Ancient Egypt » (suivi des réponses de N. Grimal, W. Murnane et D. Valbelle), dans Z. Hawass (ed.), *Egyptology at the Dawn of the Twenty-first Century. Proceedings of the Eighth International Congress of Egyptologists, Cairo, 2000*. Cairo-New York: The American University in Cairo Press, 2003, p. 1-22.
- AMBRIDGE Lindsay. « Imperialism and racial geography in James Henry Breasted's *Ancient times, a history of the early world* » *Journal of Egyptian History* 5 (1-2), 2012, p. 12-33.
- NAVRATILOVA Hana. « Gender and Historiography (in Deir el-Medina)? » dans G. Neunert, K. Gabler and A. Verbovsek (eds.), *Sozialisierungen: Individuum - Gruppe - Gesellschaft: Beiträge des ersten Münchner Arbeitskreises Junge Ägyptologie*. Wiesbaden: Harrassowitz, 2012, p. 149-167.
- FAUVELLE-AYMAR François-Xavier. « Cheikh Anta Diop, ou l'africaniste malgré lui. Retour sur son influence dans les études africaines », dans F.-X. Fauvelle-Aymar, J.-P. Chrétien et C.-H. Perrot, *Afrocentrismes. L'histoire des Africains entre Égypte et Amérique*. Paris: Éditions Karthala, 2000, p. 27-46.

## **Historiographie ancienne:**

### III - Sources anciennes:

- CERVELLO-AUTUORI, Josep. « The Thinite "royal lists": typology and meaning », dans B. Midant-Reynes, Y. Tristant (eds.), *Egypt at its origins, 2. Proceedings of the international conference "Origin of the State. Predynastic and Early Dynastic Egypt". Toulouse (France), 5th-8th September 2005*. Leuven: Peeters, 2008, p. 887-899.
- WILKINSON, Toby A.H., *Royal Annals of Ancient Egypt. The Palermo Stone and its associated fragments*. London and New York, Kegan Paul International, 2000. 287 p.
- DELANGE, Elisabeth. « Nouvelles clés de lecture de la chambre des ancêtres », dans J.-C. Goyon et C. Cardin (eds), *Proceedings of the Ninth International Congress of Egyptologists: Grenoble, 6-12 septembre 2004* 1. Leuven: Peeters, 2007, p. 405-415.
- GARDINER, Alan H. *The Royal Canon of Turin*, Griffith Institute, 1959 et (posthume) 1988 - Aris & Phillips, Wiltshire, 1997.

- RYHOLT, Kim. « The Turin king-list », *Ägypten und Levante* 14, 2004, p. 135-155.
- BAUD, Michel and Vassil DOBREV, De nouvelles annales de l'Ancien Empire égyptien. Une "Pierre de Palerme" pour la VI<sup>e</sup> dynastie, *Bulletin de l'Institut Français d'Archéologie Orientale* 95 (1995), p. 23-92.
- MANETHO (Translated by W. G. Waddell). Cambridge: Harvard University Press - London: William Heinemann Ltd, 1980. 256 p.
- HÉRODOTE. *L'Enquête. Livres I à IV* (éd. d'A. Barguet). Paris: Gallimard, 1985. 606 p.

#### IV - Études:

- ASSMANN Jan, *La mémoire culturelle. Écriture, souvenir et imaginaire politique dans les civilisations antiques*. Paris: Aubier - collection historique, 2010. 372 p.
- REDFORD Donald B., *Pharaonic King-Lists, Annals and Day-Books. A Contribution to the Study of the Egyptian Sense of History*. Mississauga: Benben Publications, 1986. 342 p.
- VERNUS Pascal, *Essai sur la conscience de l'Histoire en Égypte pharaonique*. Paris: Librairie Honoré Champion, 1995. 187 p.
- HORNUNG Erik, « L'histoire comme célébration », dans E. Hornung, *L'esprit du temps des pharaons*. Paris: Philippe Lebaud, 1996, p. 147-163.
- GRIMAL Nicolas, « L'histoire dans la tradition pharaonique », dans les *actes du colloque Histoire et historiographie dans l'Antiquité*. Paris: Diffusion de Boccard, 2001, p. 1-12.
- BAINES John, « Ancient Egyptian concepts and uses of the past: 3rd to 2nd millenium BC evidence », dans R. Layton (ed.), *Who needs the past? Indigenous values and archaeology*. London & New York: Routledge, 1994, p. 131-149.
- EYRE Christopher J., « Is Egyptian Historical Literature "Historical" or "Literary"? » dans A. Loprieno (ed.), *Ancient Egyptian Literature*. Leiden: E. J. Brill, 1995, p. 415-434.
- HARTOG François, « Les Grecs égyptologues », *Annales. Économies, Sociétés, Civilisations*, 41 (no.5), 1986, p. 953-967.

#### V Égypte ancienne - sites web :

- <http://www.aepoa.uqam.ca/> (Association des études du Proche-Orient ancien, Montréal)
- <http://sseamontrealvip.homestead.com/> (Société pour l'étude de l'Égypte ancienne, Montréal)
- <http://www.fitzmuseum.cam.ac.uk/er/> (Egyptological resources, Cambridge)
- <http://oi.uchicago.edu/> (Oriental Institute, Chicago).
- <http://oeb.griffith.ox.ac.uk/> (Online Egyptological Bibliography, Oxford)

#### **Questions d'ordre pratique:**

##### ***Modalités de consultation des travaux et des examens :***

*Durant la session, les travaux corrigés sont remis en classe. Les travaux de fin de session peuvent être transmis par la poste si l'étudiant ou l'étudiante joint une enveloppe pré-affranchie à son travail. Les examens ne sont pas remis, mais ils peuvent être consultés sur demande.*

*La correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation; conformément à la résolution AD-93-05-28-061 votée par l'Assemblée départementale, la correction de la langue (orthographe, syntaxe, mauvaises tournures, termes impropres et autres imperfections) compte pour un pourcentage minimum de 10% de l'évaluation de chaque travail ou exercice écrit. Dans le travail de session, les fautes d'orthographe correspondent à une pénalité de 0,5% par faute, jusqu'à un maximum de 10%.*

*Enfin, dans le souci d'encourager la ponctualité, tout travail de session remis en retard sera pénalisé de deux points par jour ouvrable.*

## **PLAGIAT**

### **Règlement no 18 sur les infractions de nature académique**

Le *plagiat* est une faute grave, sanctionnée par le règlement n° 18 sur les infractions de nature académique (<http://www.fsh.uqam.ca/etudes/infractions-de-nature-academiques.html>). En cas de doute, consultez le professeur.

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement

#### **La liste non limitative des infractions est définie comme suit :**

- la substitution de personnes ;
- l'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- la transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignante, l'enseignant ;
- l'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- la possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- l'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- l'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- la falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- la falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-crédation, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement no 18

Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir :  
[www.integrite.uqam.ca](http://www.integrite.uqam.ca)