UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL

HIS7013-10 : MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE HISTORIQUE

Automne 2026
Lundi, 18h à 21h

Professeure : Magda FAHRNI
Bureau : A-6205
Téléphone : 514-987-3000, poste 8300
Courriel : fahrni.magda@uqam.ca

Disponibilités : le jeudi, de 14h à 16h, et sur rendez-vous

DESCRIPTION DU COURS :

Ce cours offre une formation méthodologique avancée, propre à la discipline historique et essentielle pour la préparation du mémoire de maîtrise. Il s'adresse à toutes les personnes étudiantes, quel que soit le champ spatiotemporel de leur spécialisation.

Le cours abordera les principales opérations permettant d'élaborer et d'exposer clairement le cadre scientifique d'une recherche en histoire, en particulier :

1. Le bilan historiographique (ou l'état de la question concernant le sujet de la recherche);
2. La problématique et les objectifs de recherche;
3. La méthodologie (cadre conceptuel, sources, traitement, analyse, démonstration);
4. La communication orale et la rédaction en histoire.

Les étudiant·es devraient ainsi être en mesure de réaliser progressivement les différentes étapes de leur projet de mémoire, en collaboration avec le directeur ou la directrice de recherche. Le cours se termine par la remise du projet de mémoire ainsi que par la soutenance de celui-ci, ultime étape présentant, à l'écrit comme à l'oral, le fruit du travail entrepris durant le trimestre.

Pour chacune des 4 opérations énumérées ci-dessus, il y aura des lectures communes et des travaux. Les lectures – des textes épistémologiques et méthodologiques, ainsi que des études empiriques – permettront d'identifier des problèmes méthodologiques souvent rencontrés dans le cadre d'une maîtrise en histoire et des solutions possibles. Tout au long du trimestre, les étudiant·es appliqueront les réflexions méthodologiques suscitées par le séminaire à leur propre sujet de maîtrise. Le cours reposera donc sur un dosage de travail collectif en séminaire et de travail individuel.

N.B. : Toutes les lectures sont obligatoires et la participation active est requise à chaque séance du séminaire. Les articles et les extraits de livres sont accessibles via Moodle. Le livre d'Arlette Farge est disponible à la librairie Zone libre (262, rue Sainte-Catherine Est). Il est également à la Réserve à la Bibliothèque centrale.

CALENDRIER :

14 septembre 2026 **Présentation générale du séminaire et des activités de la session**

Une (très) courte lecture à faire en amont de la séance :

Gaston Desjardins, « Pourquoi l'histoire ? », p. 27-30, dans *L'arrière-boutique de l'histoire. Méditations d'un vieux professeur*, Presses de l'Université Laval, 2024.

21 septembre 2026 **Le bilan historiographique**

Lectures :

Paulin Ismard, « Écrire l'histoire de l'esclavage. Entre approche globale et perspective comparatiste », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 72, 1 (2017) : 7-43.

Adeline Vasquez-Parra, « L'ennemi et l'hôte : représenter l'Acadien dans l'historiographie de la Déportation en Nouvelle-Angleterre de 1755 à nos jours », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 66, 2 (2012) : 205–230.

Harold Bérubé, « L'histoire urbaine au Québec : état des lieux et perspectives », *Urban History Review* 50, 1 (2022) : 30-44.

> EXERCICE : Chaque étudiant·e présentera trois études clés qui figureront dans son bilan historiographique.

28 septembre 2026 **La problématique**

Lectures :

François Furet, « De l'histoire-récit à l'histoire-problème », p. 73-90, dans *L'atelier de l'histoire* (Paris, Flammarion, 1982), 312 p.

Agnès Ravel, « Construire un objet de recherche en histoire. Le parti dévot au XVIII^{e} siècle », *Genèses*, 55 (2004) : 107–25.

Philippe Bélanger-Landry, « La représentation de l'altérité raciale dans les jouets vendus au Canada entre 1945 et 1980 » (Mémoire de maîtrise, UQAM, 2024), chapitre 1, « Le cadre historiographique et méthodologique de la recherche », p. 8 à 51.

> EXERCICE : Chaque étudiant·e présentera la problématique préliminaire de son mémoire et la justifiera à la lumière de l'historiographie.

5 octobre 2026 **Élections : PAS DE COURS**

12 octobre 2026 **Action de grâce : PAS DE COURS**

19 octobre 2026 **Les échelles en histoire**

Lectures :

Jean Leduc, « Découper le temps », p. 91-133, dans *Les historiens et le temps : conceptions, problématiques, écritures*, Seuil, 1999.

Emma Rothschild, *An Infinite History: The Story of a Family in France Over Three Centuries*, Princeton University Press, 2021, Introduction, p. 1-13.

Jérôme Baschet, « Faut-il mondialiser l'histoire médiévale ? », dans *Histoire monde, jeux d'échelles et espaces connectés*, dir. Société des historiens médiévistes de l'Enseignement supérieur public, Paris, Éditions de la Sorbonne, 2017.

Aline Charles et Thomas Wien, « Le Québec entre histoire connectée et histoire transnationale », *Globe : revue internationale d'études québécoises*, 14, 2 (2011) : 199-221.

> EXERCICE : Chaque étudiant·e présentera le cadre spatiotemporel de son mémoire et le justifiera à la lumière de l'historiographie.

26 octobre 2026 **Semaine de lecture : PAS DE COURS**

2 novembre 2026 **Les archives**

Lectures :

Arlette Farge, *Le goût de l'archive*, Éditions du Seuil, 1997, 176 p.

Martin Pâquet, « Archives », p. 87-112, dans *Sur la pratique de l'histoire*, Boréal, 2025.

Camille Trudel, « Culture matérielle et différenciation sociale. Les inventaires après décès du district judiciaire de Trois-Rivières, 1800-1820 et 1880-1900 », *Revue d'histoire de l'Amérique française* 75, 4 (2022) : 59–88.

> EXERCICE : Chaque étudiant·e présentera le corpus de sources sur lequel reposera son mémoire. Comment ces sources permettront-elles de répondre à la problématique du mémoire ?

9 novembre 2026 **Au-delà de l'écrit : histoire orale, sources iconographiques et cartographiques**

Lectures :

Aude Maltais-Landry, « Un territoire de cent pas de côté : récits de la création d'une réserve indienne en territoire innu au milieu du XX^{e} siècle », *Revue d'histoire de l'Amérique française*, 69, 1-2 (2015) : 19–50.

Peter Burke, « Interrogating the Eyewitness », *Cultural and Social History*, 7, 4 (2010) : 435-443.

Dominic Hardy, « Les collections d'imprimés et les fonds d'archives de BAnQ : des ressources importantes pour l'histoire de la caricature et de la satire graphique québécoises avant 1960 »*, Revue de Bibliothèque et Archives nationales du Québec*, 4 (2012), p. 96–109.

Alban Berson et Jean-François Palomino, « De l'usage des cartes anciennes en enseignement », dans Kevin Péloquin, Marc-André Éthier et David Lefrançois (dir.), *Didactique de la géographie au primaire et au secondaire : approche multidisciplinaire pour l'enseignement et l'apprentissage de la géographie*, Québec, Presses de l'Université Laval, 2026, p. 113-133.

16 novembre 2026 **La mesure en histoire**
Analyses quantitatives et qualitatives

Lectures :

Bernard Lepetit, « L'histoire quantitative : deux ou trois choses que je sais d'elle », *Histoire & Mesure*, 4 (1989) : 191-199.

Jean-Yves Grenier, « Réflexions libres sur l'usage des méthodes statistiques en histoire », *Histoire & Mesure,* 6, 1/2 (1991) : 177–187.

Pierre Mercklé et Claire Zalc, « Peut-on modéliser la persécution ? Apports et limites des approches quantifiées sur le terrain de la Shoah », *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 73, 4 (2018) : 923-957.

Benoît Gaudreault et Catherine Larochelle, « Voix d'enfants canadiens et racisme catholique : l'Œuvre de la Sainte-Enfance au 20^{e} siècle », *Histoire sociale/Social History*, 56, 115 (2023) : 65-91.

> EXERCICE : Chaque étudiant·e présentera la méthode choisie pour analyser ses sources.

23 novembre 2026 **Écrire. Comment, pourquoi, pour qui ?**

Lectures :

Antoine Prost, « Mise en intrigue et narrativité » et « L'histoire s'écrit », p. 237-282, dans *Douze leçons sur l'histoire*, Paris, Seuil, 2010.

Umberto Eco, *Comment écrire sa thèse*, trad. Laurent Cantagrel, Paris, Flammarion, 2016, chapitre 5, « La rédaction », p. 229-285.

Lynn Hunt, « How Writing Leads to Thinking (and Not the Other Way Around) », *Perspectives on History*, 1er février 2010.

Michel-Rolph Trouillot, « The Presence in the Past », p. 374-385, dans *Trouillot Remixed: The Michel-Rolph Trouillot Reader*, dir. Y. Bonilla, G. Beckett et M.L. Fernando, Durham, NC, Duke University Press, 2021.

Martin Pâquet, « Polémique », p. 165-197, dans *Sur la pratique de l'histoire*, Boréal, 2025.

Avant d'arriver en classe, il faudrait visionner la présentation de 55 minutes de l'historien Yves Gingras, « Comment ne pas faire une communication scientifique », le 27 mars 2015 :
https://www.raccoursci.com/ressource/comment-ne-pas-faire-une-communication-scientifique/

* Deux livres que vous pourriez lire à un moment ultérieur :

Geneviève Belleville, *Assieds-toi et écris ta thèse ! Trucs pratiques et motivationnels*, Québec, PUL, 2014.

Sylvie Jutras, *Mon compagnon de rédaction scientifique*, Montréal, Les Éditions JFD, 2019, 288 p.

EXERCICE :

Chaque étudiant·e devra identifier et présenter trois revues scientifiques importantes dans son champ spatiotemporel ou thématique.

30 novembre 2026 **Présentations orales des projets de mémoire I**

EXERCICE : Chaque étudiant·e présentera son projet de mémoire et répondra aux questions posées par ses collègues, en préparation pour la soutenance.

7 décembre 2026 **Présentations orales des projets de mémoire II**

EXERCICE : Chaque étudiant·e présentera son projet de mémoire et répondra aux questions posées par ses collègues, en préparation pour la soutenance.

14 décembre 2026 **Soutenances de projets de mémoire : PAS DE COURS**

21 décembre 2026 **Soutenances de projets de mémoire : PAS DE COURS**

TRAVAUX ET ÉVALUATIONS :

1. Rapport de lecture : 15%

Un rapport de lecture critique (d'environ 6 pages, à double interligne) portant sur l'ensemble des textes choisis par la professeure pour **l'une** des séances suivantes : **le 28 septembre, le 19 octobre, le 2 novembre ou le 9 novembre 2026**.

Le rapport fait état du résultat de votre lecture des textes, avant la discussion en séminaire. Il doit donc être remis au début de la séance en question.

2. Compte rendu critique d'un mémoire de maîtrise : 15%

Un compte rendu critique (d'environ 6 pages, à double interligne) d'un mémoire de maîtrise récent, préférablement dans votre champ d'études ou votre cadre spatiotemporel, produit au Département d'histoire de l'UQAM et disponible sur le site Archipel : http:/www.archipel.uqam.ca/

Prière de communiquer votre choix de mémoire à la professeure avant le 19 octobre 2026.
Votre compte rendu doit présenter, identifier et analyser les éléments suivants du mémoire sélectionné :

- L'auteur ou l'autrice et le sujet du mémoire ;
- La contribution du mémoire à l'historiographie sur le sujet ;
- La problématique et le cadre conceptuel ;
- Les sources et la méthode ;
- Les points essentiels de la démonstration ;

- Le travail comporte également une réflexion critique sur les points forts ou les faiblesses du mémoire, à la lumière notamment des discussions en classe et des textes au programme. Une appréciation d'ensemble du mémoire permet de conclure le travail.

Ce compte rendu écrit sera à remettre lors de la séance du **23 novembre 2026**.

Les critères d'évaluation : la clarté de la présentation; la justesse du compte rendu; la qualité et la pertinence de la réflexion critique.

3. Participation en classe : 20%

La qualité de la préparation et de la participation aux discussions du séminaire sera évaluée tout au long du trimestre, pour chacune des activités suivantes :

- La discussion des textes en classe ;
- La présentation informelle des différents éléments de votre projet de mémoire ;
- La présentation en classe du compte rendu critique d'un mémoire de maîtrise ;
- La présentation orale de votre projet de mémoire.

4. Projet de mémoire : 30%

Il s'agit de rédiger une première version du chapitre premier de votre mémoire. Ce travail écrit doit inclure les éléments suivants :

- Le titre provisoire du mémoire ;
- La présentation du sujet (objet d'étude et cadre spatiotemporel) ;
- L'esquisse de votre bilan historiographique (analyse provisoire des études et tendances les plus pertinentes relatives à votre sujet) ;
- La problématique de recherche et sa justification en fonction notamment de l'historiographie ;
- La méthodologie envisagée (cadre conceptuel, corpus de sources, type d'analyse) ;
- Une bibliographie de l'ensemble des sources et des études jugées pertinentes (pas seulement celles discutées dans le projet).

a) Une **version préliminaire de ce travail**, en vue de la soutenance, est à remettre *par voie électronique* à la professeure au plus tard **le 10 décembre 2026** avant 17h.

b) Seul le **projet de mémoire final** sera évalué et, ce, par votre directrice ou directeur de recherche. Vous devrez lui remettre votre texte **au plus tard deux semaines après la soutenance** *par voie électronique* (en mettant la professeure de ce cours en copie conforme). Cette version devrait compter environ 25 pages (excluant la bibliographie).

5. Soutenance : 20%

Le projet de mémoire donne lieu à une soutenance devant un comité d'évaluation. Le comité sera formé de la professeure de ce cours et de la directrice ou du directeur du mémoire. À la demande de cette dernière personne, une troisième évaluatrice ou un troisième évaluateur pourra se joindre au comité.

La soutenance se déroule en deux temps. Tout d'abord, l'étudiant·e présente l'essentiel

de son projet à l'oral (présentation orale d'environ 20 minutes). Puis, une période de questions et d'échanges permet à l'étudiant·e de défendre son projet de mémoire et d'apporter les précisions nécessaires en fonction des questions posées. Cette seconde partie ne devrait pas dépasser 30 minutes.

La soutenance se tiendra **dans la semaine qui s'étend du 14 au 21 décembre 2026**, selon un horaire qui sera à préciser avec chacune des participantes, chacun des participants à l'événement.

Montréal, le 24 août 2026

RÈGLEMENTS ET POLITIQUES

SOUTIEN À LA RÉUSSITE

Afin d'enrichir votre expérience étudiante, l'UQAM offre plusieurs services et ressources pour assurer un milieu de vie et d'étude sain, sécuritaire et bienveillant.

Soutien à la persévérance, à la réussite et au bien-être De nombreux services de soutien sont offerts pour améliorer la qualité de votre vie universitaire et soutenir votre persévérance et votre réussite.	
Ensemble des ressources et services offerts	https://portailetudiant.uqam.ca/services/
Gagner du temps et réaliser de meilleurs travaux	https://infosphere.uqam.ca/
Politique nº 12 relative à la parentalité et à la proche aidance pour les personnes étudiantes	https://instances.uqam.ca/politiques/
Politique nº 21 sur la santé mentale étudiante	
Politique nº 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap	
Situations problématiques et processus administratifs officiels	https://portailetudiant.uqam.ca/plaintes/
Alertes UQAM	https://uqam.ca/alertes/

Intégrité académique L'intégrité académique fait partie des valeurs fondamentales de l'UQAM qui a adopté un principe de tolérance zéro.	
Site du Règlement nº 18 de l'UQAM	https://r18.uqam.ca/etre-en-infraction.html

Une université exempte de harcèlement et de violences à caractère sexuel L'Université reconnaît à toutes personnes membres de la communauté universitaire le droit fondamental à un milieu de travail et d'études exempt de toutes formes de sexisme, de violences à caractère sexuel et de harcèlement.	
Sexisme et violences à caractère sexuel	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-16-visant-a-prevenir-et-a-combattre-le-sexisme-et-les-violences-a-caractere-sexuel/
Harcèlement	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-42-sur-le-respect-des-personnes-la-prevention-et-lintervention-en-matiere-de-harcelement/

Respect de la liberté académique universitaire Les membres de la communauté universitaire doivent pouvoir exercer leurs activités sans contrainte doctrinale, idéologique ou morale, autant en enseignement, en recherche et en création que dans le cadre de services aux collectivités.	
Liberté académique universitaire	https://portailetudiant.uqam.ca/liberte-academique/

Document et Informations additionnelles

Guide pour les étudiantes et étudiants du 1er cycle :

Un *Guide* pour les étudiantes et étudiants de premier cycle en histoire a été initialement préparé par le Comité de pédagogie du Département d'histoire de l'UQÀM afin de faciliter l'accès à l'information nécessaire à toute étudiante, étudiant du premier cycle en histoire. Une version PDF de ce *Guide* est disponible. Ce *Guide* veut d'abord faciliter l'accès à l'information concernant l'ensemble de ces règles. Il contient les renseignements concernant les exercices pédagogiques et les règles de présentation des travaux requis dans le cadre des cours d'histoire au premier cycle.

Les études de premier cycle en histoire sont régies à la fois par le Règlement des études de premier cycle de l'UQÀM (Règlement nº 5), par le Programme d'études spécifique (baccalauréat en histoire) et par les règlements pédagogiques du département d'histoire.

Règlement nº 8 des études de cycles supérieurs :

Relativement aux cycles supérieurs, les étudiantes et étudiants doivent prendre connaissance du Règlement nº 8. Plusieurs spécifications s'y trouvent, entre autres, pour les programmes courts, DESS, Maîtrise et doctorat.

Règlements pédagogiques du département d'histoire

Le département d'histoire a adopté certaines lignes de conduite concernant l'évaluation (Règlements pédagogiques) :

- afin d'appliquer le principe de l'évaluation continue, un cours comporte au moins trois évaluations, dont les attentes de qualité demeurent inchangées en tout temps;
- pour réussir le cours, les étudiantes et les étudiants doivent, obligatoirement, réaliser toutes les activités prévues;
- l'évaluation orale est établie conformément à la résolution AD 20-05-01-71 votée par l'Assemblée départementale, soit :
  - un maximum de 20 % peut être attribué à la participation des étudiants.es au cours, incluant les interventions lors de discussions en classe, la participation à une activité pédagogique, etc.;
  - pour les cours siglés HIS1000, HIS2000 et HIS4000, l'évaluation des prestations orales ne peut dépasser les 33% de la note;
  - pour les cours HIS500X, HIS5000 et HIS6000, compte tenu de leur finalité pédagogique qui inclut la formation à la prise de parole scientifique, un exposé oral ne pourra dépasser les 50% de la note, conformément au Règlement no 5.
- les cours d'introduction comportent un examen écrit en classe, portant sur l'ensemble de la matière et dont la pondération varie entre 25% et 40% de la note globale;
- la correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation; conformément à la résolution AD-93-05-28-061 votée par l'Assemblée départementale, la correction de la langue (orthographe, syntaxe, mauvaises tournures, termes impropres et autres imperfections) compte pour un pourcentage minimum de 10% de l'évaluation de chaque travail ou exercice écrit;
- les travaux collectifs, s'il y a lieu, doivent toujours prévoir la répartition des tâches entre les étudiantes, les étudiants;
- conformément à la résolution AD-17-03-24-54, en l'absence d'un accord préalable, les travaux remis en retard seront pénalisés de 5 % par jour ouvrable;
- seul un motif sérieux (par exemple, maladie, accident, décès de parent proche, accouchement) peut justifier une absence à l'examen. L'étudiant, l'étudiante devra fournir les pièces justificatives motivant son absence dans un délai raisonnable. Dans l'éventualité d'une absence non motivée, la note « 0 » sera inscrite comme résultat;
- dans le cas des activités de recherche individuelle (HIS 5790), une entente, signée par la professeure, le professeur et l'étudiante, l'étudiant, est déposée au département au début de la session; cette entente précise le sujet de la recherche, les sources qui seront utilisées et les modalités d'évaluation;
- les notes attribuées à chacune des étapes de l'évaluation sont exprimées en chiffres et converties à la fin du cours en lettres, selon le barème suivant

Note chiffrée	Lettre	Point	Niveau
88 % et plus	A+	4,3	Excellent
85 % - 87 %	A	4,0	
82 % - 84 %	A-	3,7	
78 % - 81 %	B+	3,3	Très bien
75 % - 77 %	B	3,0	
72 % - 74 %	B-	2,7	
68 % - 71 %	C+	2,3	Bien
65 % - 67 %	C	2,0	