UQÀM | Département d'histoire
FACULTÉ DES SCIENCES HUMAINES
Université du Québec à Montréal

PLAN DE COURS

HIS813A-40	HEROS, HEROINES ET HEROISMES A L'EPOQUE MODERNE
Numéro du cours	Titre du cours

A-2026	3	MOODLE
Session	Nombre de crédits	Site web du cours

Coordonnées de l'enseignant(e) :

PINET, GUILLAUME	Cliquez ici	pinet.guillaume@uqam.ca	A-6340
Nom et prénom	Poste	Courriel	Bureau

DISPONIBILITÉS DE L'ENSEIGNANT(E)

Le vendredi de 9h à 12h sur rendez-vous.

TABLE DES MATIERES

1 Description du cours 2
2 Place du cours dans le programme - Objectif du cours 2
3 Contenu du cours - Démarche d'enseignement et d'apprentissage 2
3.1 Formules pédagogiques particulières 2
4 Sommaire des évaluations - Pondération 3
5 Calendrier du cours : 6
6 Modalités du cours 8
6.1 Modalités de participation au cours 8
6.2 Modalités de reprise en cas d'absence à une évaluation 8
6.3 Modalités de remise des travaux 8
6.4 Modalités de consultation des travaux et des examens 8
6.5 Modalités d'évaluation de la langue 8
6.6 Modalités d'évaluation des enseignements 8
7 Bibliographie - Médiagraphie 9
7.1 Documentation obligatoire 9
7.2 Bibliographie sélective 9
8 Références 11
8.1 Règlements et Politiques 11
8.2 Document et Informations additionnelles 12
8.3 Règlements pédagogiques du département d'histoire 13
8.4 Compétences 14

1 DESCRIPTION DU COURS

Depuis les années 2000, l'intérêt des chercheurs pour le concept d'« héroïsme » a cru au point que l'on parle d'*heroism studies* ou d'*heroism science*. Ce courant historiographique émergent dispose désormais de revues académiques, de centres de recherche et d'encyclopédies. Ce dynamisme témoigne de l'intérêt non seulement scientifique mais aussi social de cette thématique, dans un contexte de retour de la guerre qui, comme un réflexe naturel, semble rendre sa pertinence aux héros et au processus d'héroïsation.

Ce séminaire abordera les grandes problématiques liées à l'histoire européenne des héroïsmes, des héroïnes et des héros dans cette période si particulière qui s'étend de la fin du Moyen Âge au début du XIX^e^ siècle. Les « héroïsmes » y seront envisagés dans leurs multiples dimensions : militaires, au travers des nombreuses guerres qui jalonnent ces trois siècles, mais aussi sociales, politiques et culturelles. Loin de se faire l'écho des glorifications politiques du passé, ce séminaire veillera à approcher les héroïsmes comme des constructions historiquement datées, géographiquement localisées et révélées par des gestes et des discours qui firent la promotion non seulement d'un individu mais, au travers de celui-ci, d'un comportement, d'un groupe social ou d'une idée politique. L'approche se voudra résolument critique et réflexive (étudier les héroïsmes du passé, est-ce s'en faire les propagateurs ?), et se fera en lien avec les grands mouvements qui traversèrent la modernité : dynamiques de relation de genre ou de classe, nouveaux régimes de publicité, réformations religieuses, mutations des manières de faire la guerre, construction de l'État moderne. Il ne s'interdira pas des incursions ponctuelles dans d'autres périodes ou d'autres espaces, ni de faire appel aux apports des autres sciences humaines et sociales.

2 PLACE DU COURS DANS LE PROGRAMME - OBJECTIF DU COURS

Ce séminaire s'adresse aux étudiantes et aux étudiants de maîtrise et de doctorat de toutes périodes et de toutes formations. Il vise à leur donner une vision générale des problématiques tournant autour de la notion d'« héroïsmes ». Il s'attache également à leur transmettre les savoir-faire indispensables à la réflexion critique et historiographique, à l'élaboration d'une problématique et à l'expression orale et écrite.

3 CONTENU DU COURS - DÉMARCHE D'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE

Ce séminaire de recherche alterne différentes formes d'activités pédagogiques : cours magistraux, débats, ateliers et exposés des étudiant.e.s. Les séances sont organisées autour de lectures obligatoires qui donnent lieu à des travaux oraux et écrits et à partir desquelles s'organisent les discussions en cours. La participation active et régulière des étudiant.e.s est donc une condition de leur réussite ainsi que de celle du cours.

3.1 FORMULES PÉDAGOGIQUES PARTICULIÈRES

4 SOMMAIRE DES ÉVALUATIONS - PONDÉRATION

Types de travaux : Exercices, présentations, examens	Pondération %	Date de remise ou d'examens
1. L'animation de 2 séances de l'atelier comprenant pour chacune : - a. Une présentation orale introductive de 20 à 30 minutes (15 %) - b. La préparation d'une liste de questions, l'animation et la conclusion du débat (15 %) Seule la meilleure note sera conservée pour la notation	**30**	Selon le programme établi en cours
2. Une note de synthèse du colloque *Héroïsmes en temps de guerre* (semaine du 27 octobre)	**20**	12 novembre
3. Le compte-rendu critique d'une monographie et la rencontre avec l'auteur : - a. Le compte-rendu critique (20 %) - b. La rencontre-débat avec l'auteur (10 %).	**30**	10 décembre
4. Préparation et participation aux séminaires, aux débats et aux réflexions collectives	**20**	Tout au long du trimestre

1. L'animation de 2 séances de l'atelier (30 %) (seule la meilleure note sera conservée) : Cet ensemble d'exercices vise à sensibiliser les étudiant-e-s au travail de la recherche et de l'animation de la recherche. Il les forme et évalue leur capacité à identifier un problème historique, à le synthétiser et à en débattre afin de se forger une opinion. Il comprend **trois étapes : la préparation, l'animation et la synthèse de 2 séances du programme**.

a. Une présentation orale introductive de 20 à 30 minutes (15 %)

Objectifs :

- Ce travail vise à exercer les étudiant-e-s à la lecture critique et comparée de textes et d'articles. Il leur permet d'approfondir leurs connaissances tout en renforçant leur capacité à formuler des problématiques, à poser une critique fondée et argumentée et à s'exprimer à l'oral. Il les amène à se questionner sur les problèmes historiques soulevés dans le cadre du cours, à déconstruire et à mettre à l'épreuve l'argumentation et la démonstration des auteurs, ainsi qu'à construire un raisonnement transversal et synthétique sur la thématique générale de la séance.

Démarche :

- La présentation introductive exige une lecture attentive des articles et se présentera sous la forme d'un **exposé oral** composé : (1) d'une **introduction** dans laquelle doivent être présentés la thématique de la séance, les auteurs et leurs textes, le débat historiographique qu'ils soulèvent, la problématique transversale de la présentation et l'annonce du plan qui sera suivi (c'est-à-dire les 2 ou 3 axes de réflexions qui y seront abordés) ; (2) d'un **développement** en 2 ou 3 parties dans lequel seront présentées successivement les thématiques de réflexions ; (3) et d'une **conclusion** faisant la synthèse des réflexions. Dans chacune des parties, **les textes seront constamment croisés**. Tous les textes doivent donc trouver une place dans chacune des parties. La principale erreur consisterait à adopter un plan présentant successivement les textes dans des parties isolées.
- Au terme de cette présentation, les **éléments fondamentaux des textes devront avoir été présentés**, décrits et discutés (sujet, objectif et problématique, thèse centrale et argumentation, sources et usages des sources, principales conclusions). Les étudiant-e-s auront confronté les textes et les auront fait constamment dialoguer. Ce travail n'est donc ni un abrégé, ni une paraphrase, ni une succession de résumés des articles, et nécessite d'aller puiser d'autres ressources bibliographiques, dans la liste ci-dessous et ailleurs si nécessaire.

b. La préparation d'une liste de questions, l'animation du débat et la synthèse conclusive (15 %) :

Objectifs :

- L'objectif est de former les étudiant-e-s à l'animation du débat scientifique autour d'un thème et d'objectifs précis.

Démarche :

- Les étudiant-e-s préparent une **liste de thèmes et de questions** à aborder lors de la séance à partir de leurs lectures et de leur présentation introductive. La liste des questions **devra être envoyée au moins deux jours** à l'avance afin qu'elle puisse être communiquée à l'ensemble du groupe. Lors du séminaire, après avoir réalisé leur présentation, ils mènent le **débat** en reprenant l'ordre des thématiques abordées dans leur exposé, en posant des questions courtes, simples et précises qui permettent la prise de parole de leurs camarades. Ils distribuent la parole et orientent la discussion (environ 1 h 30). À la fin de la discussion, ils présentent une **conclusion synthétique** de la discussion et des pistes de recherche. Celle-ci devra reprendre les principaux éléments du débat, et replacer les textes dans la perspective des discussions qui auront eu lieu.

Évaluation :

- Cet exercice sera évalué en fonction des critères suivants : respect de la démarche et des consignes ; qualité et pertinence de la présentation, du plan, des arguments présentés, capacité à croiser les textes dans toutes les parties et à formuler une critique fondée et étayée ; qualité et pertinence des questions abordées par rapport au contenu des lectures et au thème de la séance ; capacité à animer un débat et à relancer la discussion et à les synthétiser ; qualité de la langue*.

2. Note de synthèse d'une seule des quatre demi-journées du colloque du Groupe de Recherche en Histoire de la Guerre *: Héroïsmes en temps de guerres* à l'Université du Québec à Montréal les 29 et 30 octobre 2026 (6 pages – plus ou moins 1 page – en Times new roman, taille 12 et interligne 1,5) :

Objectif :

- Cet exercice vise à rédiger une note de synthèse d'une manifestation scientifique. Il permet d'approfondir les connaissances des étudiantes et étudiants tout en renforçant leur maîtrise de l'expression écrite et l'énonciation d'une critique fondée et constructive. Cet exercice les amènera aussi à se questionner sur les problèmes de la recherche historique, la réflexion sur les sources, la construction de l'argumentation et la cohérence de la démonstration dans un contexte de recherche en cours de constitution.

Démarche :

- La note de synthèse, comme son nom l'indique, vise à proposer une lecture critique et synthétique d'un échange scientifique d'une demi-journée et donc à évaluer l'originalité et la pertinence de la démonstration au regard de l'historiographie existante et du traitement envisagé par le ou les auteurs. Il ne s'agit donc ni d'un résumé ni d'une paraphrase de la présentation et des discussions qu'elle a fait naître. L'exercice exige une écoute attentive au cours de laquelle l'étudiante ou l'étudiant (1) relève tous les éléments liés au sujet, à l'objectif de l'étude et à la problématique (ou thèse centrale) des différents intervenants du panel, au corpus de sources et à la méthode d'analyse de la documentation, et à la rigueur de l'argumentation et aux principales conclusions. Dans un travail écrit, l'étudiante ou l'étudiant présente ensuite dans un premier temps (2) l'auteur ou les auteurs, le thème, le contexte de l'étude et ses objectifs, puis il réfléchit à la méthode mise en œuvre pour les atteindre. Dans cette dernière phase du travail, il ou elle doit répondre aux deux questions pour chacune des interventions : comment s'articulent la problématique, le corpus de sources, la méthode et le plan ? Dans quelle mesure cela permet-il aux auteurs de remplir leurs objectifs ? Ces éléments sont utilisés dans un second temps (3) pour apprécier la logique de l'argumentation, la pertinence des conclusions et ainsi évaluer si le contrat, posé en introduction par l'auteur, est rempli à l'issue de sa présentation. L'étudiante ou l'étudiant rédige ensuite sa note de synthèse sous la forme d'un texte problématisé, structuré et argumenté (introduction avec problématique, développement thématique ou chronologique en 2 ou 3 parties et conclusion). Le travail est à déposer sur le Moodle du cours le **10 novembre**, dernier délai, et peut s'effectuer par groupe de deux.

Critères d'évaluation :

- Cet exercice sera corrigé en fonction des critères suivants : respect de la démarche et des consignes ; pertinence de la problématique proposée ; compréhension des enjeux soulevés par les conférences entendues ; plan et argumentation structurés ; critique fondée et étayée ; qualité de la langue écrite*.

3. Le compte-rendu critique d'une monographie et la rencontre-débat avec son auteur (30 %)

Éric Schnakenbourg, *Charles XII de Suède. Roi de Suède et homme de guerre 1682-1718*, Paris, Perrin, 2026, 464 pages.

a. Le compte-rendu critique sur une monographie (20 %)

Objectifs :

- Cet exercice vise à améliorer les capacités d'analyse et de synthèses des étudiant-e-s, à développer une réflexion critique sur le contenu, les méthodes, les sources et l'appareil critique déployés par un auteur dans sa démonstration, et à évaluer les apports et les limites d'un travail en général et pour leur propre recherche en particulier, ainsi qu'à en restituer l'ensemble dans un travail écrit, problématisé, structuré et argumenté. Il s'agira donc d'évaluer dans quelle mesure les sources, la bibliographie et les méthodes mobilisées par un auteur ont permis de répondre à ses objectifs et problématiques et ainsi de juger de la valeur et de la pertinence de l'étude et de ses résultats.

Démarche :

- Le compte-rendu critique d'une monographie, comme son nom l'indique, propose la lecture critique d'un ouvrage. Il évalue l'originalité et la pertinence de la démonstration au regard de l'historiographie existante et du traitement envisagé par le ou les auteurs. Il ne s'agit donc ni d'un résumé ni d'une paraphrase de l'ouvrage. L'exercice exige une lecture attentive au cours de laquelle l'étudiant-e (1) relève tous les éléments liés au sujet, à l'objectif de l'étude et à la problématique (ou thèse centrale), au corpus de sources et à la méthode d'analyse de la documentation, ainsi qu'à la rigueur de l'argumentation et des principales conclusions. (2) Dans cette phase du travail, il ou elle doit répondre aux deux questions suivantes : comment s'articulent le corpus de sources, la méthode, le plan et la bibliographie pour répondre à la problématique ? Dans quelle mesure cela permet-il à l'auteur de remplir ses objectifs ? Ces éléments sont utilisés dans un second temps (3) pour apprécier la logique de l'argumentation, la pertinence des conclusions et ainsi évaluer si le contrat, posé en introduction par l'auteur, est rempli à l'issue de son travail. L'étudiante ou l'étudiant rédige ensuite son compte-rendu sous la forme d'un texte problématisé, structuré et argumenté composé d'une introduction dans laquelle il ou elle présente l'auteur, le thème, le contexte de l'étude et ses objectifs ; puis d'un développement thématique ou chronologique en 2 ou 3 parties où il ou elle propose une synthèse du contenu, réfléchit à la méthode mise en œuvre (sources, analyse, organisation de l'argumentation [plan de l'ouvrage]) pour les atteindre et aux apports et limites des conclusions présentées ; et d'une conclusion qui fait la synthèse des réflexions et ouvre sur les apports de l'ouvrage au travail de recherche de l'étudiant.e. Le travail s'achève par la présentation d'une courte bibliographie des articles et ouvrages ayant permis d'alimenter la réflexion. Ce travail n'excédera pas 10 pages interligne 1,5 et est à déposer sur le Moodle **avant le cours du 10 décembre**.

Évaluation :

- Cet exercice sera corrigé en fonction des critères suivants : respect de la démarche et des consignes ; compréhension des enjeux soulevés par l'ouvrage étudié ; plan et argumentation structurés ; critique fondée et étayée ; qualité de la langue écrite*.

b. Une rencontre débat avec un auteur (10%)

Objectif :

- L'exercice vise à mettre les étudiantes et les étudiants en contact avec le ou les auteurs de l'ouvrage qui aura fait l'objet de leur compte-rendu. Le débat scientifique passe en effet non seulement par l'évaluation, mais aussi par la discussion. Cet exercice doit les amener à confronter leurs idées et leur lecture avec le ou les auteurs, à les interroger sur leur démarche, leur méthode et leurs conclusions, ainsi qu'à défendre leur opinion dans une discussion ouverte et courtoise.

Démarche :

- Les étudiantes et étudiants se présenteront au cours avec leur compte rendu critique et une liste de 5 questions qui en seront tirés. Après avoir écouté la présentation de l'ouvrage par le ou les auteurs, ils seront invités à prendre part à une discussion libre et ouverte autour des questions qu'ils auront préparées.

Critères d'évaluation :

- Cet exercice sera évalué en fonction de la liste de questions et sur la qualité et la pertinence des interventions durant la discussion.

4. Préparation et participation aux ateliers, aux débats et aux réflexions collectives (10 %)

Objectif :

- Ce séminaire a pour objectif de préparer les étudiant-e-s au débat méthodologique, historiographique et historique en développant leurs capacités à relever des informations dans des lectures et dans des sources et à les utiliser dans une argumentation de type scientifique. Leur présence en séminaire, la qualité de leur préparation et de leur participation aux discussions fera donc également l'objet d'une évaluation tout au long du semestre.

Démarche :

- Il est attendu des étudiant-e-s qu'ils et elles **assistent à toutes les séances**, qu'ils et elles aient **lu les textes du programme** de lecture et **préparé des questions** à leur sujet ainsi qu'au sujet des thématiques qui y sont abordées. Cela leur permettra de prendre part activement au débat animé par leurs camarades lors du cours.

Évaluation :

- La présence à toutes les séances du séminaire est obligatoire.
- L'exercice sera évalué en fonction de l'assiduité des étudiant-e-s, de la régularité de leur participation, de la pertinence de leurs interventions et de leur capacité à prendre part au débat et à écouter leurs camarades.

5 CALENDRIER DU COURS :

Cours	Date	Activités, lectures obligatoires et travail à rendre
1	10 septembre	**Introduction I** **Héros et héroïnes : identités, valeurs, normes**
2	17 septembre	**Introduction II** **La fabrique des héroïsmes : objets, récits, mémoires**
3	24 septembre	**Rendez-vous individuels et préparation des lectures obligatoires**
4	1er octobre	**Héros et héroïnes à la Renaissance (XVIe siècle)** – CASSAGNES-BROUQUET Sophie, *Chevaleresses. Une chevalerie au féminin*, Paris, Perrin, 2013, chapitre 7. – EICHEL-LOJKINE Patricia, *Le Siècle des grands hommes. Les recueils de Vies d'hommes illustres avec portraits du XVIe siècle*, Louvain, Peeters, 2001, p. 5-17. – LE NINAN Claire et PAUPERT Anne, « Les héroïnes antiques dans le *Livre de la Cité des dames* de Christine de Pizan : réécriture et redéfinition de l'héroïsme au féminin », *Bien Dire et Bien Aprandre* [En ligne], 38. – ZIMMERMANN Margarete. « Querelle des Femmes, querelles du livre », Dominique de COURCELLES et Carmen VAL JULIÁN (éd.), *Des femmes et des livres*, Publications de l'École nationale des chartes, 1999, p. 79-94.
5	8 octobre	**Héroïsme de la foi : martyrologie et siècle des saints (XVIe-XVIIe siècles)** – BRAD Gregory, "The New Saints: Roman Catholics and Martyrdom", *Salvation at Stake: Christian Martyrdom in Early Modern Europe*, Harvard University Press, 1999, p. 250–314. – DELUMEAU Jean, *Le catholicisme entre Luther et Voltaire*, Paris, 1971, « L'héroïsme chrétien », p. 87-103. – EL KENZ David, *Les Bûchers du roi. La culture protestante des martyrs (1523-1572)*, Seyssel, Champ Vallon, 1997, p. 187-201.
6	15 octobre	**La fabrique des héros : l'héroïsme, opinion publique et presse** – DERUELLE Benjamin, *De papier, de fer et de sang. Chevaliers et chevalerie à l'épreuve de la modernité (ca 1460-ca 1620)*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2015, p. 47-83. – DRÉVILLON Hervé, « "Publier nos playes et valeurs". Le fait d'armes et sa notoriété pendant la guerre de Trente ans (1635-1648) », dans Josette PONTET, Michel FIGEAC et Marie BOISSON (dir.), *La noblesse de la fin du XVIe au début du XXe siècle, un modèle social ?*, Anglet, Atlantica, 2002, p. 289-308. – DUCCINI Hélène, *Faire voir, faire croire*, Seyssel, Champ Vallon, 2003, p. 9-15 et 58-69.
7	22 octobre	**Pause pédagogique**
8	29 octobre	**Semaine de lecture** **Colloque international du Groupe de Recherche en Histoire de la Guerre** *Héroïsmes en temps de guerres* à l'Université du Québec à Montréal les 29 et 30 octobre 2026 salle des boiseries J-2805
9	5 novembre	**Rédaction de la note de synthèse et rendez-vous individuels et préparation des lectures obligatoires**

10	12 novembre	**Remise de la note de synthèse du colloque** **L'héroïsme au défi de la révolution militaire (XVIe-XVIIe siècles)** –CORNETTE Joël, *Le roi de guerre. Essai sur la souveraineté dans la France du Grand Siècle*, Paris, Payot & Rivages, 2000 [1993], p. 46-56. –DREVILLON Hervé, « L'héroïsme à l'épreuve de l'absolutisme. L'exemple du maréchal de Gassion (1609-1647) », *Politix. Revue des sciences sociales du politique*, vol. 15, no 58, 2002, p. 15-38. –GERMA-ROMANN Hélène, *Du "bel mourir " au "bien mourir". Le sentiment de la mort chez les gentilshommes français (1515-1643)*, Genève, Droz, 2001, conclusion p. 309-312. –GUINIER Arnaud, *L'honneur du soldat. Éthique martiale et discipline guerrière dans la France des Lumières*, Ceyzérieu, Champ Vallon, 2015, p. 11-25. –STORRS Christopher et SCOTT H.M., « The Military Revolution and the European Nobility, c. 1600-1800 », *War in History*, vol. 3, no 1, 1996, p. 1-41.
11	19 novembre	**Les mutations politiques de l'héroïsme I (XVIIe siècle)** – BÉNICHOU Paul, *Morales du Grand siècle*, Paris, Gallimard, 1988 [1963], « La démolition du héros », p. 155-180. – BURKE Peter, *Louis XIV. Les stratégies de la gloire*, Éditions du Seuil 1995, p. 29-54. – CORNETTE Joël, *Le roi de guerre. Essai sur la souveraineté dans la France du Grand Siècle*, Paris, Payot & Rivages, 2000 [1993], p. 199-207. – FIGEAC Michel, *Les noblesses en France du XVIe au milieu du XIXe siècle*, Paris, Armand Colin, 2013, p. 133-163. – WREDE, Martin, « Monarchie héroïque ? Héritage chevaleresque et vocation militaire de la fonction royale en Europe, XVIe-XIXe siècles », *Histoire, économie & société*, 2015/1 34e année, p. 86-103.
12	26 novembre	**Les mutations politiques de l'héroïsme II (XVIIIe siècle)** – BELL David, *The Cult of the Nation in France: Inventing Nationalism, 1680-1800*, Cambridge, Harvard University Press, 2001, p. 107-139. – GODINEAU Dominique, « Quel héroïsme pour les femmes pendant la Révolution française ? », Évelyne COHEN et Anne GANGLOFF (éd.), *Succès et échec de l'héroïsation*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2025, p. 145-162. – MARTIN Jean-Clément, « La Révolution française et la fabrique des héros », *Inflexions*, vol. 16, no 1, *Armée de terre*, 2011, p. 111-119. – ROGER Philippe, « Avatars de l'héroïsme au siècle des Lumières », in MENANT Sylvain & MORISSEY Robert (dir.), *Héroïsme et Lumières*, Paris, Honoré Champion, 2010, p. 179-201.
13	3 décembre	**Des héroïnes et des héros invisibles, des gens ordinaires** – CORBIN Alain, *Le monde retrouvé de Louis-François Pinagot. Sur les traces d'un inconnu (1798-1876)*, Paris, Flammarion, 2016 [1998], p. 7-16. – FOA Jérémie, *Tous ceux qui tombent. Visages du massacre de la Saint-Barthélemy*, Paris, La Découverte, 2021, p. 5-10. – GINZBURG Carlo, *Le Fromage et les vers. L'univers d'un meunier du XVIe siècle*, Paris, Flammarion, 1980, préface p. 7-29. – LYNN John A., *Women, Armies, and Warfare in Early Modern Europe*, Cambridge, New York, Cambridge University Press, 2008, voir Moodle. – TRÉVISI Marion, « Les compagnes de guerre en France à l'époque moderne, d'autres oubliées de l'Histoire », *La Guerre et les Femmes*, Paris, Hermann, 2018. p. 151-166.
14	10 décembre	**Remise du compte-rendu critique avant la séance** Séance avec Éric Schnakenbourg, *Charles XII de Suède. Roi de Suède et homme de guerre 1682-1718*, Paris, Perrin, 2026, 464 pages.
15	17 décembre	**Héros populaires et anti-héros** –HOBSBAWM Eric J., *Les bandits* (1969), Paris, La Découverte, 2018, p. 17-51 et p. 69-88. –KWASS Michael, *Contraband : Louis Mandrin and the Making of a Global Underground*, Cambridge, Harvard University Press, 2014, p. 252-284. –PEVERI Patrice, « De Cartouche à Poulailler : l'héroïsation du bandit dans le Paris du XVIIIe siècle », dans GAUVARD Claude et ROBERT Jean-Louis (dir.), *Être Parisien*, Paris, Publications de la Sorbonne et Fédération des Sociétés historiques et archéologiques de Paris–Île-de-France, 2004, p. 135-150. –SUBRAHMANYAM Sanjay, *Vasco de Gama. Légendes et tribulations du vice-roi des Indes*, Paris, Chandeigne, 2023, p. 11-20.

6 MODALITÉS DU COURS

6.1 MODALITÉS DE PARTICIPATION AU COURS

La présence aux séances est obligatoire.

6.2 MODALITÉS DE REPRISE EN CAS D'ABSENCE À UNE ÉVALUATION

Seul un motif sérieux (par exemple, maladie, accident, décès de parent proche, accouchement) peut justifier une absence à l'examen. L'étudiant, l'étudiante devra fournir les pièces justificatives motivant son absence dans un délai raisonnable. Dans l'éventualité d'une absence non motivée, la note « 0 » sera inscrite comme résultat – Règlements pédagogiques. Pour les cycles supérieurs, vous référez également au Règlement nº 8 des cycles supérieurs.

6.3 MODALITÉS DE REMISE DES TRAVAUX

Conformément à la résolution AD-17-03-24-54, en l'absence d'un accord préalable, les travaux remis en retard seront pénalisés de 5 % par jour ouvrable – Règlements pédagogiques.

6.4 MODALITÉS DE CONSULTATION DES TRAVAUX ET DES EXAMENS

Durant la session, les travaux corrigés sont remis en classe. Les travaux de fin de session peuvent être transmis par la poste si l'étudiant ou l'étudiante joint une enveloppe préaffranchie à son travail. Les examens ne sont pas remis, mais ils peuvent être consultés sur demande.

6.5 MODALITÉS D'ÉVALUATION DE LA LANGUE

Extrait du Guide - La correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation ; conformément à la résolution AD-93-05-28-061 votée par l'Assemblée départementale d'histoire, la correction de la langue (orthographe, syntaxe, mauvaises tournures, termes impropres et autres imperfections) compte pour un pourcentage minimum de 10 % de l'évaluation de chaque travail ou exercice écrit.

6.6 MODALITÉS D'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Avec un objectif d'augmenter la participation étudiante au processus d'évaluation des enseignements, la Politique nº 23 d'évaluation des enseignements prévoit que l'évaluation se réalise en ligne, mais dans un moment de 20 à 30 minutes réservé à cette fin à l'intérieur d'une séance de cours qui, pour les cours à horaire régulier, serait vers la 12e ou 13e semaine du trimestre. Les étudiantes et étudiants pourront remplir le questionnaire d'évaluation en accédant au site d'évaluation des enseignements à l'aide d'un ordinateur portable ou d'une tablette (http://www.evaluation.uqam.ca/).

7 BIBLIOGRAPHIE - MÉDIAGRAPHIE

Une bibliographie est un outil de travail qui fournit la liste de toutes les sources d'information imprimées consultées pour un travail de recherche (livres, dictionnaires, encyclopédies, revues, actes de congrès, publications gouvernementales, etc.)

Une médiagraphie englobe la liste des sources d'information imprimée, audiovisuelles (DVD, DC, vidéos, émissions de radio et télévision, etc.) et numériques (site internet, article de périodique en ligne, blogue, etc.).

Vous référez au guide de présentation de la bibliographie : http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/presenter-sa-bibliographie

7.1 DOCUMENTATION OBLIGATOIRE

Aucune documentation obligatoire

7.2 BIBLIOGRAPHIE SÉLECTIVE

Cette bibliographie est une bibliographie de travail. Il n'est en aucun cas question de tout lire. Les étudiants y trouveront de quoi alimenter leur réflexion en fonction du sujet de recherche qu'ils auront choisi.

ALAZARD, Florence, *La bataille oubliée. Agnadel, 1509 : Louis XII contre les Vénitiens*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2017.

BOITEL, Isaure, *L'image noire de Louis XIV : Provinces-Unies, Angleterre, 1668-1715*, Ceyzérieu, Champ Vallon, 2016.

BONNET Jean-Claude, *Naissance du Panthéon, essai sur le culte des grands hommes*, Paris, Fayard, 1998.

BURKE Peter, *Louis XIV. Les stratégies de la gloire*, Éditions du Seuil 1995

BRÉTÉCHÉ, Marion, *Les compagnons de Mercure : journalisme et politique dans l'Europe de Louis XIV*, Ceyzérieu : Champ Vallon, 2015

BRIOIST, Pascal, DRÉVILLON, Hervé, SERNA, Pierre, *Croiser le fer* : Violence et Culture de l'épée dans la France moderne (XVIe-XVIIIe siècle), Seyssel, Champ Vallon, 2002.

CHOVANEC Kevin, *Pan-Protestant Heroism in Early Modern Europe*, Cham, Palgrave Macmillan, 2020.

COHEN Évelyne et GANGLOFF Anne (éd.), *Succès et échec de l'héroïsation*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2025.

COTTRET Bernard, *La royauté au féminin. Elisabeth Ire d'Angleterre*, Paris, Fayard, 2009.

DELUMEAU Jean, *Le catholicisme entre Luther et Voltaire*, Paris, 1971.

DERUELLE Benjamin et VISSIÈRE Laurent (éd.), *L'énigme Bayard. Une figure européenne de l'humanisme guerrier*, Tours, PUFR, 2021.

DERUELLE, Benjamin, CRONIER, Emmanuelle (dir.), *Argumenter en guerre : discours de guerre, discours sur la guerre, discours dans la guerre de l'antiquité à nos jours*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2019.

DERUELLE, Benjamin, *De papier, de fer et de sang : chevaliers et chevalerie à l'épreuve de la modernité (ca. 1460 – ca. 1620)*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2015.

DRÉVILLON Hervé, *L'individu et la guerre. Du chevalier Bayard au Soldat inconnu*, Paris, Belin, 2013.

DREVILLON Hervé, VENTURINO Diego (dir.), *Penser et vivre l'honneur à l'époque moderne*, Rennes, PUR, 2011.

DRÉVILLON, Hervé, « "Publier nos playes et valeurs". Le fait d'armes et sa notoriété pendant la guerre de Trente ans (1635-1648) », dans Pontet Josette, Figeac Michel et Boisson Marie (dir.), *La noblesse de la fin du XVIe au début du XXe siècle, un modèle social ?*, Anglet, Atlantica, 2002, vol. 1, p. 289-308.

DREVILLON, Hervé, « L'âme est à Dieu et l'honneur à nous. Honneur et distinction de soi dans la société d'Ancien Régime », *Revue historique*, 654 (2010), p. 361-395.

EICHEL-LOJKINE Patricia, *Le Siècle des grands hommes. Les recueils de Vies d'hommes illustres avec portraits du XVIe siècle*, Louvain, Peeters, 2001.

EL KENZ David, *Les Bûchers du roi. La culture protestante des martyrs (1523-1572)*, Seyssel, Champ Vallon, 1997.

FEBVRE Lucien, *Martin Luther*, un destin, Paris, PUF, 2008 [1928].

GAEHTGENS Thomas W. et WEDEKIND Gregor (éd.), *Le culte des grands hommes 1750-1850*, Paris, Éditions de la MSH, 2009.

GUINIER Arnaud, *L'honneur du soldat. Éthique martiale et discipline guerrière dans la France des Lumières*, Ceyzérieu, Champ Vallon, 2015

HANSON, Victor Davis, *Le modèle occidental de la guerre*, Paris, Tallandier, 2007 (1989). (Centrale Monographies, U 33 H3614)

HOBSBAWM Eric J., *Les bandits* (1969), Paris, La Découverte, 2018.

HOCHNER, Nicole, Thomas W. GAEHTGENS (dir.), *L'image du roi de François Ier à Louis XIV*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2006.

JOUHAUD, Christian, « Les libelles en France dans le premier XVIIe siècle : lecteurs, auteurs, commanditaires, historiens », Dix-septième siècle, 49/195 (1997), p. 203-217.

KWASS Michael, *Louis Mandrin. La mondialisation de la contrebande au siècle des Lumières*, Paris, Vendémiaire, 2016

LE ROUX, Nicolas, « Le point d'Honneur, la Faveur et le sacrifice : recherches sur le duel des mignons d'Henri III », *Histoire, économie et société*, 16, 1997, p. 579-595.
LILTI Antoine, *Figures publiques. L'invention de la célébrité. 1750-1850*, Paris, Fayard, 2014.
MENANT Sylvain et MORISSEY Robert (éd.), *Héroïsme et Lumières*, Paris, Honoré Champion, 2010.
PICAUD-MONNERAT, Sandrine, *La petite guerre au XVIII^e siècle*, Paris, Economica, 2010.
PITT-RIVERS Julian, « La maladie de l'honneur », dans Marie GAUTHERON (dir.), *L'honneur. Image de soi ou don de soi : une image équivoque*, Paris, Autrement, 1991, p. 20-36.
SUBRAHMANYAM Sanjay, *Vasco de Gama. Légendes et tribulations du vice-roi des Indes*, Paris, Chandeigne, 2023.

8 RÉFÉRENCES

8.1 RÈGLEMENTS ET POLITIQUES

SOUTIEN À LA RÉUSSITE

Afin d'enrichir votre expérience étudiante, l'UQAM offre plusieurs services et ressources pour assurer un milieu de vie et d'étude sain, sécuritaire et bienveillant.

Soutien à la persévérance, à la réussite et au bien-être De nombreux services de soutien sont offerts pour améliorer la qualité de votre vie universitaire et soutenir votre persévérance et votre réussite.	
Ensemble des ressources et services offerts	https://portailetudiant.uqam.ca/services/
Gagner du temps et réaliser de meilleurs travaux	https://infosphere.uqam.ca/
Politique nº 12 relative à la parentalité et à la proche aidance pour les personnes étudiantes	https://instances.uqam.ca/politiques/
Politique nº 21 sur la santé mentale étudiante	
Politique nº 44 d'accueil et de soutien des étudiantes, étudiants en situation de handicap	
Situations problématiques et processus administratifs officiels	https://portailetudiant.uqam.ca/plaintes/
Alertes UQAM	https://uqam.ca/alertes/

Intégrité académique L'intégrité académique fait partie des valeurs fondamentales de l'UQAM qui a adopté un principe de tolérance zéro.	
Site du Règlement nº 18 de l'UQAM	https://r18.uqam.ca/etre-en-infraction.html

Une université exempte de harcèlement et de violences à caractère sexuel L'Université reconnaît à toutes personnes membres de la communauté universitaire le droit fondamental à un milieu de travail et d'études exempt de toutes formes de sexisme, de violences à caractère sexuel et de harcèlement.	
Sexisme et violences à caractère sexuel	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-16-visant-a-prevenir-et-a-combattre-le-sexisme-et-les-violences-a-caractere-sexuel/
Harcèlement	https://harcelement.uqam.ca/le-bureau/politique-no-42-sur-le-respect-des-personnes-la-prevention-et-lintervention-en-matiere-de-harcelement/

Respect de la liberté académique universitaire Les membres de la communauté universitaire doivent pouvoir exercer leurs activités sans contrainte doctrinale, idéologique ou morale, autant en enseignement, en recherche et en création que dans le cadre de services aux collectivités.	
Liberté académique universitaire	https://portailetudiant.uqam.ca/liberte-academique/

8.2 DOCUMENT ET INFORMATIONS ADDITIONNELLES

Guide pour les étudiantes et étudiants du 1er cycle :

Un *Guide* pour les étudiantes et étudiants de premier cycle en histoire a été initialement préparé par le Comité de pédagogie du Département d'histoire de l'UQÀM afin de faciliter l'accès à l'information nécessaire à toute étudiante, étudiant du premier cycle en histoire. Une version PDF de ce *Guide* est disponible. Ce *Guide* veut d'abord faciliter l'accès à l'information concernant l'ensemble de ces règles. Il contient les renseignements concernant les exercices pédagogiques et les règles de présentation des travaux requis dans le cadre des cours d'histoire au premier cycle.

Les études de premier cycle en histoire sont régies à la fois par le Règlement des études de premier cycle de l'UQÀM (Règlement no 5), par le Programme d'études spécifique (baccalauréat en histoire) et par les règlements pédagogiques du département d'histoire.

Règlement no 8 des études de cycles supérieurs :

Relativement aux cycles supérieurs, les étudiantes et étudiants doivent prendre connaissance du Règlement no 8. Plusieurs spécifications s'y trouvent, entre autres, pour les programmes courts, DESS, Maîtrise et doctorat.

8.3 RÈGLEMENTS PÉDAGOGIQUES DU DÉPARTEMENT D'HISTOIRE

Le département d'histoire a adopté certaines lignes de conduite concernant l'évaluation (Règlements pédagogiques) :

- afin d'appliquer le principe de l'évaluation continue, un cours comporte au moins trois évaluations ;
- pour réussir le cours, les étudiantes et les étudiants doivent, obligatoirement, réaliser toutes les activités prévues ;
- l'évaluation orale est établie conformément à la résolution AD 20-05-01-71 votée par l'Assemblée départementale, soit :
  - un maximum de 20 % peut être attribué à la participation des étudiants.es au cours, incluant les interventions lors de discussions en classe, la participation à une activité pédagogique, etc. ;
  - pour les cours siglés HIS1000, HIS2000 et HIS4000, l'évaluation des prestations orales ne peut dépasser les 33 % de la note ;
  - pour les cours HIS500X, HIS5000 et HIS6000, compte tenu de leur finalité pédagogique qui inclut la formation à la prise de parole scientifique, un exposé oral ne pourra dépasser les 50 % de la note, conformément au Règlement no 5.
- Les cours d'introduction comportent un examen écrit en classe, portant sur l'ensemble de la matière et dont la pondération varie entre 25 % et 40 % de la note globale ;
- la correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation ; conformément à la résolution AD-93-05-28-061 votée par l'Assemblée départementale, la correction de la langue (orthographe, syntaxe, mauvaises tournures, termes impropres et autres imperfections) compte pour un pourcentage minimum de 10 % de l'évaluation de chaque travail ou exercice écrit ;
- les travaux collectifs, s'il y a lieu, doivent toujours prévoir la répartition des tâches entre les étudiantes, les étudiants ;
- conformément à la résolution AD-17-03-24-54, en l'absence d'un accord préalable, les travaux remis en retard seront pénalisés de 5 % par jour ouvrable ;
- seul un motif sérieux (par exemple, maladie, accident, décès de parent proche, accouchement) peut justifier une absence à l'examen. L'étudiant, l'étudiante devra fournir les pièces justificatives motivant son absence dans un délai raisonnable. Dans l'éventualité d'une absence non motivée, la note « 0 » sera inscrite comme résultat ;
- dans le cas des activités de recherche individuelle (HIS 5790), une entente, signée par la professeure, le professeur et l'étudiante, l'étudiant, est déposée au département au début de la session ; cette entente précise le sujet de la recherche, les sources qui seront utilisées et les modalités d'évaluation ;
- les notes attribuées à chacune des étapes de l'évaluation sont exprimées en chiffres et converties à la fin du cours en lettres, selon le barème suivant (ce tableau ne s'applique pas aux cours du BES : HIS 1120, HIS 1130, HIS 2060 ET HIS 3026) :

Note chiffrée	Lettre	Point	Niveau
88 % et plus	A+	4,3	Excellent
85 % - 87 %	A	4,0	
82 % - 84 %	A -	3,7	
78 % - 81 %	B+	3,3	Très bien
75 % - 77 %	B	3,0	
72 % - 74 %	B -	2,7	
68 % - 71 %	C+	2,3	Bien
65 % - 67 %	C	2,0	

8.4 COMPÉTENCES

Non applicable