UQÀM | Département d'histoire
FACULTÉ DES SCIENCES HUMAINES
Université du Québec à Montréal

# PLAN DE COURS

*Adopté par les étudiant.e.s du cours le 15 septembre 2025*

| HIS9030-010 | SEMINAIRE DE DOCTORAT |
|---|---|
| Numéro du cours | Titre du cours |

| A-2025 & H-2026 | 6 | (SUR MOODLE) |
|---|---|---|
| Session | Nombre de crédits | Site Web du cours |

**Coordonnées de l'enseignant(e) :**



| LEVESQUE, JEAN | 2086 | LEVESQUE.JEAN@UQAM.CA | A-6075 |
|---|---|---|---|
| POLLARD, RICHARD MATTHEW | 6841 | POLLARD.RICHARD_MATTHEW@UQAM.CA | A-6345 |
| Nom et prénom | Poste | Courriel | Bureau |



## HORAIRE DU COURS ET DISPONIBILITÉS DE L'ENSEIGNANT(E)

**Lundis, de 18h00 à 21h00, en présentiel.** Le local sera communiqué directement aux personnes inscrites.

Les heures de bureau pour Richard M. Pollard sont le lundi, 14h00-15h00 (de préférence par Zoom); pour Jean Lévesque, lundi 14h-16h.

## Table des matières


1 Description du cours officielle ..... 2
2 Place du cours dans le programme - Objectifs du cours ..... 2
3 Contenu du cours - Démarche d'enseignement et d'apprentissage ..... 2
3.1 Formules pédagogiques ..... 2
4 Sommaire des évaluations - Pondération ..... 5
5 Calendrier du cours ..... 5
6 Modalités du cours ..... 8
6.1 Modalités de participation au cours ..... 8
6.2 Modalités de reprise en cas d'absence à une évaluation ..... 8
6.3 Modalités de remise des travaux ..... 9
6.4 Modalités de consultation des travaux et des examens ..... 9
6.5 Modalités d'évaluation de la langue ..... 9
6.6 Modalités d'évaluation des enseignements ..... 9
7 Bibliographie - Médiagraphie ..... 10
7.1 Documentation obligatoire ..... 10
7.2 Documentation complémentaire ..... 10
8 Références ..... 21
8.1 Règlement no 18 sur les infractions de nature académique - Plagiat ..... 21
8.2 Documents additionnels d'information ..... 21
8.3 Règlements pédagogiques du département d'histoire ..... 22
8.4 Politique no 16 contre le harcèlement sexuel / Politique no 42 contre le harcèlement psychologique ..... 23
8.5 Compétences ..... 23

## 1 DESCRIPTION OFFICIELLE DU COURS

Cette activité vise à développer les capacités critiques de l'étudiant et à favoriser l'ouverture sur l'ensemble de la discipline historique. Elle est axée sur l'étude de questions et de problèmes posés par la pratique historienne. Lieu de convergence des étudiants entre eux et avec les professeurs du département, le contenu en sera établi conjointement au début du trimestre. Ce séminaire s'étend sur deux trimestres; il est généralement assumé conjointement par deux professeurs.

(https://etudier.uqam.ca/cours?sigle=HIS9030)

## 2 PLACE DU COURS DANS LE PROGRAMME - OBJECTIFS DU COURS

Au terme du séminaire, les étudiant.e.s auront nettement amélioré leurs connaissances et compétences dans les aspects suivants du travail historique :

- la compréhension critique des développements récents, tendances et thèmes importants de l'historiographie et pour la pratique de l'histoire, intra- ou extra-universitaire;
- la capacité de lire, comprendre, analyser, synthétiser, et critiquer des monographies, comptes-rendus critiques ou articles/chapitres scientifiques en histoire et, notamment, dans leur champ de spécialisation;
- la capacité de circonscrire u sujet et d'élaborer une problématique;
- la capacité de constituer un corpus historiographique et de sources;
- la pratique d'exploiter, analyser et interpréter les sources;
- la capacité de critiquer le travail des pairs de façon approfondie et constructive que ce soit pour des travaux écrits ou des présentations orales;
- la capacité d'œuvrer dans une atmosphère collégiale et constructive;
- la capacité de dialoguer et de collaborer de manière respectueuse et constructive avec les autres étudiant.e.s et les professeurs.

## 3 CONTENU DU COURS - DÉMARCHE D'ENSEIGNEMENT ET D'APPRENTISSAGE

Le séminaire doctoral constitue une étape cruciale dans le parcours d'un.e étudiant.e vers la profession d'historien. Nous visons ainsi offrir une préparation polyvalente, qui incorpore quatre éléments centraux : la théorie, l'historiographie, la méthodologie, et la préparation pour le monde professionnel après le doctorat. Les réflexions théoriques s'axeront autour de la définition de l'histoire au cours du dernier siècle, puis la question de la périodisation historique. Plusieurs grandes lignes de l'historiographie récente, du structuralisme quantitatif jusqu'aux tournants récents vers une histoire « posthumaine ». Seront également abordés des enjeux méthodologiques essentiels : définir un sujet pertinent, élaborer un plan de recherche, préparer les premières publications, etc., autant d'étapes clés pour la formation de futurs historiens. Et pour guider ces historiens de la formation à la pratique, le séminaire abordera les choix de carrière qui existent pour les historiens à l'intérieur et à l'extérieur des universités, avec des interventions d'anciens doctorants-historiens de l'UQAM. En fin de parcours, les étudiants auront non seulement complété un projet de thèse, mais auront également développé une vision approfondie et actualisée de la profession historienne.

### 3.1 FORMULES PÉDAGOGIQUES

#### ENSEIGNEMENT HEBDOMADAIRE

Les séances hebdomadaires seront consacrées à la discussion des textes à partir des questions posées sur le Moodle du cours. Les étudiant.e.s, à tour de rôle, seront chargé.e.s de résumer brièvement les lectures afin de stimuler la discussion (voir ci-dessous).

## ÉLÉMENTS DE L'ÉVALUATION

### AUTOMNE 2025

1. **Animation d'une séance (individuellement ou en équipe) [15%]**

   Au cours du semestre, les étudiant.e.s lisent à l'avance puis présentent, sous forme de résumé critique, certains ouvrages (généralement ceux indiqués dans le plan de cours pour la semaine). Chaque exposé dure 10-15 minutes -- la concision est privilégiée -- et sert de point de départ à la discussion collective. Une séance peut être animée par une seule personne ou par **un petit groupe (max. 3)**; dans ce deuxième cas, l'introduction, la modération et la conclusion pourront être réparties équitablement entre les intervenant.e.s. Chaque étudiant.e doit animer au moins une séance ; lorsqu'une même personne en dirige plusieurs, la note est calculée sur l'ensemble des animations**.**

2. **Évaluation du bilan historiographique d'un autre participant [15%]**

   Chaque étudiant.e soumettra un retour critique et constructif sur le bilan d'un.e collègue. L'évaluation peut prendre la forme d'un texte continu d'au moins 400 mots ou de 12 annotations substantielles directement dans le document. L'évaluation doit résumer fidèlement l'argument; identifier les forces et les faiblesses du bilan; proposer des changements ou des ajouts de façon constructive; respecter un ton bienveillant et sans notation. Un gabarit de critères (clarté, structure, couverture bibliographique, pertinence pour la thèse) sera fourni, mais les lectures pour la session d'Hiver 2026, notamment Semaine 6 (Premières publications), aideront également.

3. **Bilan historiographique [30%]**

   Le travail principal pour l'automne consistera en un bilan historiographique préliminaire qui servira de base pour la rédaction du dépôt de sujet de thèse. Ce texte (1500 mots, ±10%, références incluses) a pour objectif d'établir, de manière succincte, l'état des connaissances dans le domaine de la thèse future de l'étudiant.e. Ce travail cherchera à répondre aux questions suivantes : qui a travaillé sur ce sujet, à quelle époque, à partir de quels cadres théoriques, avec quelles sources et méthodes? Comment est-ce que le champ s'est développé au fil des années? Il faut donc se concentrer sur *l'historiographie* plutôt que faire la synthèse des faits historiques. L'objectif est de présenter et d'interroger les interprétations proposées par des chercheur.se.s œuvrant dans le domaine spécifique afin de dégager leurs apports et leurs limites, de même que les grandes tendances historiographiques et épistémologiques dans lesquelles l'étudiant.e souhaite inscrire ses recherches. Cela permettra de réfléchir et de justifier l'intérêt, l'originalité et l'apport du projet doctoral.

   Le dépôt initial (le **17 nov.**) sera soumis à l'évaluation par un pair (l'étape ci-haut); après avoir reçu les commentaires, chaque étudiant(e) pourra ensuite réviser son texte pour un dépôt final le **15 déc**.

4. **Présentation du bilan historiographique [20%]**

   Ici chaque étudiant.e disposera de 10-15 minutes d'une séance pour exposer son bilan historiographique. La présentation devra être structurée autour des questions centrales : quels historiens ont travaillé sur le sujet, comment le sujet a-t-il développé au fil du temps, quelles approches théoriques ont été employées, quelles méthodologies ont été utilisées et quelles sources? L'emploi des diapositives (maximum de 6) est permis. Un temps d'environ 15 minutes sera réservé aux questions et réponses de la part des professeurs et des pairs. L'évaluation portera essentiellement sur la capacité à synthétiser les informations, l'usage réfléchi des supports visuels (si présents), la gestion du temps et la précision des réponses aux critiques.

5. **Participation aux discussions en séance [20%]**

   La note de participation tiendra compte de la présence régulière, l'assiduité et le sérieux consacré aux lectures et à la qualité des interventions à chaque séance. Les professeurs privilégieront en particulier les questions pertinentes, la capacité à lier les textes aux thèmes généraux, l'écoute active, le respect du temps de parole et la contribution à un climat de travail collégial.

**HIVER 2026**

1. **Animation d'une séance (individuellement ou en équipe) [15%]**

   Comme pour le trimestre d'automne (voir ci-haut).

2. **Évaluation du plan de dépôt de sujet d'un autre participant/e [15%]**

   Chaque participant.e évaluera le premier jet du dépôt de sujet d'un.e autre étudiant.e du cours. Cette évaluation peut être faite par le biais d'annotations ou d'un texte continu. Dans les deux cas, l'évaluation doit être : (1) détaillée: au moins 500 mots en forme continue, ou au moins 15 annotations d'au moins une phrase ou deux; (2) pertinente pour améliorer le travail (par exemple, en offrant les pistes bibliographiques or théoriques); (3) en lien avec les critères du département sur le dépôt du sujet (voir le guide, §5.2); (4) positive et constructive, sans donner une note au brouillon.

   Lorsqu'on évalue, il faut notamment se demander : est-ce que le brouillon semble conforme aux exigences du département? Le sujet, l'insertion et la profondeur historiographique, le problématique, l'importance de l'étude, etc., sont-ils clairement expliqués? L'écriture est-elle claire et précise? L'auteur utilise-t-il/elle une quantité suffisante de bonnes études/sources pertinentes? Les références à ces études/sources sont-elles correctes? Le brouillon, est-il d'une longueur suffisante? En somme, quelle est votre impression générale du brouillon?

3. **Plan du dépôt de sujet [35%]**

   Une version préliminaire du texte du dépôt de sujet de thèse devra également être soumise. Ce travail consiste en un exposé synthétique et argumenté du projet doctoral, destiné à en faire valider l'intérêt, la faisabilité et l'orientation par le département. Le texte (2500 mots, ±10%, références incluses) sera structuré autour de cinq sections:

   - Introduction au sujet de recherche
   - Bilan historiographique
   - Problématique
   - Cadre théorique
   - Méthodologie et sources
     - Corpus de sources, critique préliminaire
     - Méthodes de travail, d'analyse
   - Bibliographie, minimum 2 pages (plus c'est mieux)
     - Sources
     - Études

   Le guide aux étudiant.e.s de cycles supérieurs contient également des consignes pour le dépôt de sujet. Il est disponible dans la section 5.2.

4. **Présentation du plan de dépôt de sujet [15%]**

Elle consistera en un exposé synthétique de 10 minutes (maximum 6 diapositives, si utilisées) destiné à vérifier la solidité et la clarté du projet avant son dépôt officiel. Contenu prescrit: question de recherche, état concis de la question historiographique, sources principales, méthode, calendrier et potentiel de recherche. Elle sera conclue par une discussion de 10 minutes où les pairs et les professeurs évalueront la pertinence, les risques, la faisabilité. Les critères incluent d'évaluation incluront la rigueur, la concision, la maîtrise du temps, la qualité visuelle et la capacité d'adaptation.

**5. Participation aux discussions en séance [20%]**

La note de participation tiendra compte de la présence régulière, l'assiduité et le sérieux consacré aux et de la qualité des interventions durant chaque séance. Les professeurs noteront en particulier des questions pertinentes, la capacité à établir des liens entre les textes et les thèmes généraux, l'écoute active, le respect du temps de parole des autres et la contribution à un climat de travail collégial.

## 4 SOMMAIRE DES ÉVALUATIONS – PONDÉRATION

| Types de travaux : Exercices, présentations, examens | Pondération % | Date de remise |
|---|---|---|
| ***Automne 2025*** | | |
| Animation d'une séance (individuellement ou en équipe) | 15% | - |
| Évaluation du bilan historiographique d'un autre participant/e | 15% | 1 déc. |
| Bilan historiographique | 30% | 17 nov. / 15 déc. |
| Présentation du bilan historiographique | 20% | 8/15 déc. |
| Participation aux discussions en séance | 20% | - |
| ***Hiver 2026*** | | |
| Animation d'une séance (individuellement ou en équipe) | 15% | |
| Évaluation du plan de dépôt de sujet d'un autre participant/e | 15% | |
| Plan du dépôt de sujet | 35% | |
| Présentation du plan de dépôt de sujet | 15% | |
| Participation aux discussions en séance | 20% | |

## 5 CALENDRIER DU COURS

| ***Automne 2025*** | | | |
|---|---|---|---|
| **Cours** | **Date** | **Activités d'enseignement** | **Lectures à faire avant la séance** |
| *Séance 1* | 8 sept. | **Introduction au séminaire : objectifs, structure et méthodes d'évaluation.** | Ciufo, « Études supérieures : les fondamentaux ». |
| *Séance 2* | 15 sept. | **Qu'est-ce que l'histoire ?** | Bury, *An Inaugural Lecture;* Bloch, *Apologie pour l'histoire*, (introduction, ix-xvii); Marrou, « Qu'est-ce que l'histoire? » ; Prost, *Douze leçons sur l'histoire* (ch. 7), 145-168. |
| *Séance 3* | 22 sept. | **La périodisation** | Nandrin, "La périodisation en question(s)" ; Ferro, « Deux remises en cause de la périodisation occidentale »; Grataloup, "Les périodes sont des régions du Monde" ; Le Bihan et Mazel, « Aux frontières des quatre périodes canoniques. Premier bilan d'une enquête »; Symes, "When We Talk about Modernity." |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Séance 4* | 29 sept. | **Les échelles en histoire** | Revel, « L'histoire au ras du sol »; Burbank et Cooper, *Empires*, pp. 13-42; Aslanian et al., « AHR Conversation : How Size Matters », 1431-1472. |
| *Séance 5* | 6 oct. | **Choisir un sujet / problématique** | Thuillier et Tulard, *La méthode en histoire* (1.1-3: « Le choix du sujet », « La délimitation du sujet », «Le travail préparatoire », 27-62); Crump, *History and Historical Research*, « The Discovery of a Subject », 35-62; Mcdowell, *Historical Research*, 80-85; Eco, *Comment écrire sa thèse*, 2.1-2.3, 33-46. |
| - | 13 oct. | **Action de grâces** | |
| - | 20 oct. | **Semaine de lecture** | |
| *Séance 6* | 27 oct. | **Tournant linguistique et postmodernisme** | Prost, *Douze leçons sur l'histoire,* (ch. 13, 309-329); Foucault, *L'Archéologie du savoir,* intro. (9-28); White, "The Value of Narrativity" (5-27); Ricœur, « La réalité du passé historique », 203-27. |
| *Séance 7* | 3 nov. | **La « Nouvelle Histoire » et l'Histoire culturelle** | Le Goff, « La Nouvelle histoire »; Hunt, « Introduction », dans *The New Cultural History*; Chartier, « Le monde comme représentation »; Burke, « L'histoire culturelle et ses voisins ». |
| *Séance 8* | 10 nov. | **Postcolonialisme/Décolonialisme et l'histoire** | Hanotaux, "Introduction: L'expansion civilisatrice" ; Chakrabarty,. « Provincialiser l'Europe dans une ère mondiale » et « L'idée de provincialiser l'Europe » dans idem, *Provincialiser l'Europe*, 23-72; Daniel Inclan, « L'histoire en débat: le problème de l'intelligibilité du passé », 49-70 |
| *Séance 9* | 17 nov. | **Thème historiographique choisi par les étudiants** | *À déterminer.* |
| *Séance 10* | 24 nov. | **L'histoire mondiale, l'histoire globale, l'histoire connectée** | Douki et Minard, « Histoire globale, histoires connectées »; Bell, « Making and Taking Worlds »; Subrahmanyam, « Aux origines de l'histoire globale »; Boucheron, « Ouverture »; Nora, « Histoire mondiale de la France »; Matasci, « L'histoire Mondiale ». |
| *Séance 11* | 1 déc. | **Post-humanisme : le tournants matériel; l'histoire du climat.** | Anheim, "La matière de l'histoire"; Trentmann, "Materiality in the Future of History".<br>Huntington, Civilization and Climate (1915), Ch. 1 (10pp); Ladurie, "L'histoire du climat" (1958); Chakrabarty, « Quatre thèses » et « Post-scriptum. Le global révèle le planétaire », dans *Après le changement climatique, penser l'histoire.* |
| *Séance 12* | 8 déc. | **Présentations étudiantes 1 :** Bilan historiographique choisi et présenté par les étudiant.e.s. | Caritey, « Comment faire une communication dans un colloque »; Yves Gingras, *Comment ne pas faire une communication scientifique*, 2015 : https://www.youtube.com/watch?v=1VhyFBv5AuM. |
| *Séance 13* | 15 déc. | **Présentations étudiantes 2 :** Bilan historiographique choisi et présenté par les étudiant.e.s. | |

| *Hiver 2026* | | | |
|---|---|---|---|
| **Cours** | **Date** | **Activités d'enseignement** | **Lectures à faire avant la séance** |
| *Séance 1* | 12 janv. | **Introduction au semestre d'hiver :** Réflexion sur le semestre précédent et objectifs pour le printemps. | Thuillier, « Qu'est-ce que former un historien ? », 835-848; Anheim, « Apprendre », 27-39; Hamerow, *Reflections on History and Historians*, ch. 3, « Becoming a Historian » 76-116. |
| *Séance 2* | 19 janv. | **Planification d'un projet de recherche** | Thuillier et Tulard, *La méthode*, 1.3, « Le travail préparatoire », 56-62, 3.1: « La préparation du travail », 97-101; Mcdowell, *Historical Research*, 2.6, « Planning a research project », 77-92; Louise Boisclair, « Se discipliner dans la rédaction » dans Noreau & Bernheim (dir.), 171-179; Eco, *Comment écrire sa thèse*, IV.1 « La table des matières comme hypothèse de travail », 179-191; Dunlevy, « Planning an integrated thesis: the macro-structure », dans *Authoring a PhD*, 43-75. |
| *Séance 3* | 26 janv. | **Réflexions sur les méthodes quantitatives et le numérique en histoire** | Chaunu, « L'histoire sérielle. Bilan et perspectives »; Schlesinger, « The Humanist Looks at Empirical Social Research »; Karila-Cohen et al., « Nouvelles cuisines de l'histoire quantitative »; Mouza, Lamassé, et Rygiel, « De l'histoire numérique à l'histoire données ? »; Guldi, *The Dangerous Art of Text Mining,* intro (22pp). |
| *Séance 4* | 2 fév. | **L'intelligence artificielle et l'histoire** | Huneman, « Que font les humanités numériques aux sciences dites humaines ? », 201-229; Clavert et Muller, « L'histoire au temps des algorithmes », 13-26; Besson, « Écrire l'histoire avec des algorithmes ? Les enjeux de l'IA dans la recherche en histoire », 44-52; Leme Lopes, « Artificial history? », 709-749; Jones, « AI in History », 1360-1367. |
| *Séance 5* | 9 fév. | **Sources et archives : Orientations théoriques et approches méthodologiques.** | Eco, *Comment écrire sa thèse*, 3.1, 89-102; Crump, *History and Historical Research*, 64-116.<br>Yale, « The History of Archives », 332-359; Morsel, « Les sources sont-elles « le pain de l'historien » ? », 271-286; Anheim et Poncet, « Fabrique des archives, fabrique de l'histoire », 1-14. |
| *Séance 6* | 16 fév. | **Les premières publications d'un(e) historien(ne):** Rédiger des recensions et des articles | Sarton, « Reviewing of Learned Books »; Clark, « Historical Reviewing »; Dalmas, « Le compte rendu critique ».<br>Thuillier, "Comment rédiger un article ?"; Mcdowell, *Historical Research*, 170-173; Ellison, « Faire connaître votre travail ». |
| *Séance 7* | 23 fév. | **Thème choisi par les étudiant.e.s** | *À déterminer* |
| - | 2 mars | **Semaine de lecture** | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| *Séance 8* | 9 mars | **Thème choisi par les étudiant.e.s** | *À déterminer.* |
| *Séance 9* | 16 mars | **L'Histoire publique ou appliquée** | Kelley, "Public History", 16-28; Zelis, "Vers une histoire publique", 153-162; Brodiez-Dolino et Ruiz, "Les écritures alternatives", 5-45; *The History Manifesto* (2014), intro (pp. 1-13); Noiret, « L'Histoire Publique comme histoire du temps présent », 389-397; Thuillier « Comment développer la formation extra-universitaire », 849-860. |
| *Séance 10* | 23 mars | **Les emplois pour les historiens : à l'université et au-delà**<br>*Intervention de plusieurs historiens universitaires et extra-universitaires* | Bilodeau et Ellison, « La recherche d'emploi (hors université) », 92-136; Shannon et Swafford, « Four More Years: A Where Historians Work Update », 31-33; Wood et Townsend, « The many careers of history PhDs ».<br>Bilodeau, « Outils pour la recherche d'un emploi universitaire », 137-149; Jean Gabin Ntebutse, « De la thèse au marché du travail », 275-285. |
| *Séance 11* | 30 mars | **Semaine de travail ou de rencontres individuelles entre professeurs et étudiant.e.s.** | |
| *Séance 12* | 6 avr. | **Présentations finales des plans de dépôt de sujet (1re partie) : Présentation des propositions pour feedback.** | |
| *Séance 13* | 13 avr. | **Présentations finales des plans de dépôt de sujet (2e partie) : Suite des présentations étudiantes.** | |
| *Séance 14* | 20 avr. | Synthèse : Réflexion sur les apprentissages du séminaire et discussion sur les prochaines étapes en recherche. | Carstairs et al., « Rapport du Comité de la SHC sur l'avenir du doctorat en histoire au Canada », 1-54. |

# 6 MODALITÉS DU COURS

## 6.1 MODALITÉS DE PARTICIPATION AU COURS

Pour les séances en classe, les étudiant.e.s se doivent d'être présent.e.s, de participer de manière collégiale, positive, respectueuse, et constructive à la discussion avec les professeurs et les autres étudiant.e.s. Les autres aspects liés à la participation seront abordés lors de la première séance.

## 6.2 MODALITÉS DE REPRISE EN CAS D'ABSENCE À UNE ÉVALUATION

Seul un motif sérieux (par exemple, maladie, accident, décès de parent proche, accouchement) peut justifier la non-remise, ou la remise tardive de l'examen. L'étudiant, l'étudiante devra fournir les pièces justificatives motivant son absence dans un délai raisonnable, et idéalement devra discuter avec (ou prévenir) le professeur en avance. Dans ces cas, l'option de reprendre l'examen sera possible. Dans l'éventualité d'une absence non motivée, la note « 0 » sera inscrite comme résultat – Règlements pédagogiques.

## 6.3 MODALITÉS DE REMISE DES TRAVAUX

Conformément à la résolution AD-17-03-24-54, en l'absence d'un accord préalable, les travaux remis en retard seront pénalisés de **5 %** par jour ouvrable – Règlements pédagogiques.

Chacun des deux travaux écrits doit porter la déclaration suivante sur une page titre, « signée » (autant que possible) et datée par l'étudiant.e :

> Je déclare par la présente que les idées, analyses et conclusions de ce travail sont issues de mes propres réflexions et efforts intellectuels, conformément aux valeurs d'intégrité académique telles qu'exprimées dans le Règlement no 18 de l'UQAM. Je confirme n'avoir utilisé l'intelligence artificielle générative qu'avec l'autorisation de mon enseignant.e et avoir mentionné toute contribution de cette nature.
>
> [SIGNATURE] [DATE]
>
> [Nom imprimé]

Les travaux écrits doivent tous être remis en format PDF, suivant les règles de présentation de l'UQAM pour les mémoires et thèses.

## 6.4 MODALITÉS DE CONSULTATION DES TRAVAUX ET DES EXAMENS

Durant les sessions A-2025/H-2026, les travaux corrigés sont remis par des modalités numériques (en ligne, Moodle, courriel). Les travaux de fin de session peuvent être transmis, suit à la demande de l'étudiant.e.

## 6.5 MODALITÉS D'ÉVALUATION DE LA LANGUE

Extrait du *Guide* - La correction de la langue (orthographe, conjugaison, syntaxe) compte pour un pourcentage minimum de 10 % de l'évaluation de chaque travail écrit.

## 6.6 MODALITÉS D'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Avec un objectif d'augmenter la participation étudiante au processus d'évaluation des enseignements, la Politique nº 23 d'évaluation des enseignements prévoit que l'évaluation se réalise en ligne, mais dans un moment de 20 à 30 minutes réservé à cette fin à l'intérieur d'une séance de cours qui, pour les cours à horaire régulier, serait vers la 12e ou 13e semaine du trimestre. Les étudiantes et étudiants pourront remplir le questionnaire d'évaluation en accédant au site d'évaluation des enseignements à l'aide d'un ordinateur portable ou d'une tablette (http://www.evaluation.uqam.ca/).

# 7 BIBLIOGRAPHIE – MÉDIAGRAPHIE

Une **bibliographie** est un outil de travail qui fournit la liste de toutes les sources d'information imprimées consultées pour un travail de recherche (livres, dictionnaires, encyclopédies, revues, actes de congrès, publications gouvernementales, etc.)

Une **médiagraphie** englobe la liste des sources d'information imprimée, audiovisuelles (DVD, DC, vidéos, émissions de radio et télévision, etc.) et numériques (site internet, article de périodique en ligne, blogue, etc.).

Vous référez au guide de présentation de la bibliographie : http://www.infosphere.uqam.ca/rediger-un-travail/presenter-sa-bibliographie

## 7.1 DOCUMENTATION OBLIGATOIRE

Aucun manuel n'est requis pour le cours. Les lectures obligatoires seront principalement diffusées sur le Moodle du cours. En général, elles ne dépasseront jamais ~125 pages par semaine, généralement en forme de 4 articles/chapitres/sections. Les titres suivants peuvent servir de guides, au choix des participants (voir 7.2 pour les références complètes):

- Anheim, *Le travail de l'histoire*, 2018. https://doi.org/10.4000/books.psorbonne.92977
- Ciufo et al., éds, *Tirer profit de l'histoire : un guide pour les études supérieures et la recherche d'emploi*, 2020. https://cha-shc.ca/wp-content/uploads/2022/08/5f930658e5e8b.pdf.
- Kitson. *Guide for Research Students Working on Historical Subjects*, 1959.
- Crump, *History and Historical Research*, 1928. https://archive.org/details/historyhistorica0000char/page/n7/mode/2up.
- Eco, *Comment écrire sa thèse*, 2018.
- Elton, *The Practice of History*, 1968.
- Galbraith, *An Introduction to the Study of History*, 1964. http://archive.org/details/bwb_W7-BOC-029.
- Genicot, Léopold. *Simples observations sur la façon d'écrire l'histoire*, 1980.
- Garraghan, *A Guide to Historical Method*, 1946. http://archive.org/details/guidetohistorica0000gilb.
- Gottschalk, *Understanding History; a Primer of Historical Method*, 1969. http://archive.org/details/understandinghis0000gott.
- Halphen, *Introduction à l'histoire*. 2e éd., 1948. https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3348807j.
- Marrou, *De la connaissance historique*, 1975.
- Mcdowell, *Historical Research: A Guide for Writers of Dissertations, Theses, Articles and Books*, 2013.
- Prost, Antoine. *Douze leçons sur l'histoire*, 2014.
- Shafer et Bennett, éds. *A Guide to Historical Method*, 1980.
- Thuillier, *La pratique de l'histoire: introduction au métier de l'historien*, 2013.
- ———, *Le jeu de l'historien: introduction au métier de l'historien*, 2015.
- ———. *L'histoire entre le rêve et la raison: introduction au métier de l'historien*, 1998.
- Tosh, John. *The Pursuit of History*. 6e éd., 2015.

## 7.2 DOCUMENTATION COMPLÉMENTAIRE


1. Abu-Lughod, Janet L. *Before European Hegemony: The World System A.D. 1250-1350*. Oxford University Press, 1989.
2. Acton, John Emerich Edward Dalberg Acton. *Lectures on Modern History*. Édité par John Neville Figgis et Reginald Vere Laurence. London, Macmillan and co., limited; New York, The Macmillan company, 1906. http://archive.org/details/lecturesonmodern00acto.
3. Adelman, Jeremy. « Is Global History Still Possible, or Has It Had Its Moment? » *Aeon*, 2 mars 2017. https://aeon.co/essays/is-global-history-still-possible-or-has-it-had-its-moment.
4. André Nouschi. *Initiation aux sciences historiques*. [Nouvelle édition remaniée].. Fac. Histoire. Nathan, 1993.
5. Anheim, Étienne. *Le travail de l'histoire*. Itinéraires 12. Paris: Éditions de la Sorbonne, 2018. https://doi.org/10.4000/books.psorbonne.92977

6. Anheim, Étienne, et Olivier Poncet. « Fabrique des archives, fabrique de l'histoire ». *Revue de Synthèse* 125, nº 1 (1 octobre 2004): 1-14. https://doi.org/10.1007/BF02963690.
7. Archambault, Fabien, Manuel Charpy, Clément Fabre, et Pascale Goetschel. « Histoires matérielles ». *Revue d'histoire culturelle. XVIIIe-XXIe siècles*, nº 4 (15 mars 2022). https://doi.org/10.4000/rhc.2197.
8. Aslanian, Sebouh David, Joyce E. Chaplin, Ann McGrath, et Kristin Mann. « AHR Conversation. How Size Matters: The Question of Scale in History ». *The American Historical Review* 118, nº 5 (1 décembre 2013): 1431-72. https://doi.org/10.1093/ahr/118.5.1431.
9. Auslander, Leora. « Beyond Words ». *The American Historical Review* 110, nº 4 (2005): 1015-45. https://doi.org/10.1086/ahr.110.4.1015.
10. Ausubel, Herman. *Historians and Their Craft: A Study of the Presidential Addresses of the American Historical Association, 1884-1945*. Columbia University Press, 1950.
11. Baratay, Éric. *Le Point de vue animal : une autre version de l'histoire*. Média Diffusion, 2012.
12. Baron, Salo Wittmayer. *The Contemporary Relevance of History: A Study in Approaches and Methods*. Columbia University Press, 1986.
13. Barzun, Jacques. *Clio and the Doctors : Psycho-History, Quanto-History, & History*. Chicago : University of Chicago Press, 1974. http://archive.org/details/cliodoctorspsych0000barz_j0l4.
14. Barzun, Jacques, et Henry F. Graff. *The Modern Researcher*. 6e éd. Belmont, CA : Wadsworth, 2004. http://archive.org/details/modernresearcher0000barz_b3i6.
15. Beard, Charles A. « That Noble Dream ». *The American Historical Review* 41, nº 1 (1935): 74-87. https://doi.org/10.2307/1839356.
16. Becker, Carl. « Everyman His Own Historian ». *The American Historical Review* 37, nº 2 (1932): 221-36. https://doi.org/10.2307/1838208.
17. Bédarida, François. *Histoire, critique et responsabilité*. Histoire du temps présent. Bruxelles [Paris] [Cachan]: Éd. Complexe IHTP-CNRS, 2003.
18. Bell, Duncan. « Making and Taking Worlds ». Dans *Global Intellectual History*, édité par Samuel Moyn et Andrew Sartori, 254-79. New York: Columbia University Press, 2013. https://doi.org/10.7312/moyn16048-011.
19. Benson, Lee. *Toward the Scientific Study of History: Selected Essays*. Philadelphia: Lippincott, 1972.
20. Bentley, Jerry H. « Cross-Cultural Interaction and Periodization in World History ». *The American Historical Review* 101, nº 3 (1 juin 1996): 749-70. https://doi.org/10.1086/ahr/101.3.749.
21. Bentley, Michael. « Introduction: Approaches to Modernity: Western Historiography since the Enlightenment ». Dans *The Routledge Companion to Historiography*, édité par Michael Bentley, 395-506. London: Routledge, 1997.
22. Beringer, Richard E. *Historical Analysis: Contemporary Approaches to Clio's Craft*. Wiley, 1978.
23. Berr, Henri. *L'histoire traditionnelle et la synthèse historique*. Librairie Félix Alcan, 1921.
24. Besson, Grégoire. « Écrire l'histoire avec des algorithmes ? Les enjeux de l'IA dans la recherche en histoire ». Dans *Les émotions sont-elles des données comme les autres ? Enjeux de la coopération entre les équipes créatives et les IA génératives*, édité par Ines Garmon, Fabienne Martin-Juchat, et Grégoire Besson, 44-52. Grenoble, 2025. https://hal.science/hal-04972145.
25. Bilodeau, Lindsey. « Outils pour la recherche d'un emploi universitaire ». Dans *Tirer profit de l'histoire : un guide pour les études supérieures et la recherche d'emploi*, édité par Carly Ciufo, Jenny Ellison, et Andrew M. Johnston, 137-49. La Société historique du Canada et la American Historical Association, 2020. https://cha-shc.ca/wp-content/uploads/2022/08/5f930658e5e8b.pdf.
26. Bilodeau, Lindsey, et Jenny Ellison. « La recherche d'emploi (hors université) ». Dans *Tirer profit de l'histoire : un guide pour les études supérieures et la recherche d'emploi*, édité par Carly Ciufo, Jenny Ellison, et Andrew M. Johnston, 92-136. La Société historique du Canada et la American Historical Association, 2020. https://cha-shc.ca/wp-content/uploads/2022/08/5f930658e5e8b.pdf.
27. Bloch, Marc Léopold Benjamin. *Apologie pour l'histoire ou, Métier d'historien*. Cahiers des annales 3. Paris: Colin, 1949.
28. Boisclair, Louise. « Se Discipliner Dans La Rédaction ». Dans *La Thèse : Un Guide Pour y Entrer... et s'en Sortir*, édité par Pierre Noreau et Emmanuelle Bernheim, 171-79. Montréal: Presses de l'Université de Montréal, 2016. https://canadacommons.ca/artifacts/1885232/la-these/2634700/.

29. Bonneuil, Christophe. « L'historien.ne et la planète. Penser les régimes de planétarité à la croisée des écologies-monde, des réflexivités environnementales et des géopouvoirs », 2020. https://hal.science/hal-03708519.
30. ———. « The Planetary Turn: In Search of a Longue Durée History ». *The American Historical Review* 128, nº 3 (1 septembre 2023): 1404-8. https://doi.org/10.1093/ahr/rhad351.
31. Boucheron, Patrick, éd. *Histoire mondiale de la France*. Paris: Seuil, 2017.
32. ———. *L'entretemps : conversations sur l'histoire*. Lagrasse : Verdier, 2012. http://archive.org/details/lentretempsconve0000bouc.
33. ———. « Ouverture ». Dans *Histoire mondiale de la France*, édité par Patrick Boucheron, 7-13. Paris: Seuil, 2017.
34. Boucheron, Patrick, et Nicolas Delalande. *Pour une histoire-monde*. La vie des idées. Paris: la Vie des idées.fr PUF, 2013.
35. Bourdon, Jérôme. « La triple invention : comment faire l'histoire du public ? » *Le Temps des médias* 3, nº 2 (2004): 12-25. https://doi.org/10.3917/tdm.003.0012.
36. Boutier, Jean, éd. *Passés recomposés: champs et chantiers de l'histoire*. Autrement Série mutations 150/151. Paris: Éd. Autrement, 1995.
37. Braudel, Fernand. *Écrits sur l'histoire*. Vol. 1. Collection champs Champ historique 23. Paris: Flammarion, 1993.
38. ———. *Écrits sur l'histoire*. Vol. 2. Paris: Flammarion, 1999.
39. Brodiez-Dolino, Axelle, et Émilien Ruiz. « Les écritures alternatives : faire de l'histoire « hors les murs » ? » *Le Mouvement Social* 269270, nº 4 (2019): 5-45. https://doi.org/10.3917/lms.269.0005.
40. Broussard, Meredith. « The Challenges of AI Preservation ». *The American Historical Review* 128, nº 3 (1 septembre 2023): 1378-81. https://doi.org/10.1093/ahr/rhad366.
41. Brundage, Anthony. *Going to the Sources: A Guide to Historical Research and Writing*. John Wiley & Sons, 2017.
42. Burbank, Jane, et Frederick Cooper. *Empires: de la Chine ancienne à nos jours*. Traduit par Christian Jeanmougin. Paris: Payot, 2011.
43. Burguière, André, éd. *Dictionnaire des sciences historiques*. Paris: Presses Univ. de France, 1986.
44. ———. *L' École des Annales: Une histoire intellectuelle*. Odile Jacob, 2006.
45. Burke, Peter. « L'histoire culturelle et ses voisins ». Traduit par Brigitte Rollet. *Diogène* 258259260, nº 2 (2017): 12-24. https://doi.org/10.3917/dio.258.0012.
46. ———, éd. *New Perspectives on Historical Writing*. University Park, Pa. : Pennsylvania State University Press, 1992. http://archive.org/details/newperspectiveso0000unse_l4s2.
47. ———. *The French Historical Revolution: The Annales School, 1929-2014*. 2e éd. Stanford: Stanford University Press, 2015.
48. ———. *What Is Cultural History?* 2. ed., Repr. What Is History? Series. Cambridge: Polity Press, 2010.
49. Bury, J. B. *An Inaugural Lecture: The Science of History*. Cambridge: University press, 1903. https://catalog.hathitrust.org/Record/000392763.
50. Butterfield, Herbert. *The Whig Interpretation of History*. London: Bell, 1931.
51. Cantor, Norman F. *How to Study History*. New York, Crowell, 1967. http://archive.org/details/howtostudyhistor0000unse.
52. Caritey, Jacques. « Comment rédiger un article ». *La Revue administrative* 49, nº 290 (1996): 213-19.
53. ———. « Qu'est-ce que former un historien ? » *La Revue administrative* 49, nº 289 (1996): 117-23.
54. ———. « Comment faire une communication dans un colloque ». *La Revue administrative* 50, nº 296 (1997): 212-18.
55. Carr, Edward Hallett. *Qu'est-ce que l'histoire ?* Traduit par Maud Sissung. Paris: Éd. La Découverte, 1996.
56. ———. *What Is History?* London: Macmillan, 1961.
57. Carstairs, Catherine, Sam Hossack, Will Langford, Tina Loo, Christine O'Bonsawin, Martin Pâquet, et John Walsh. « Rapport du Comité de la SHC sur l'avenir du doctorat en histoire au Canada ». Société historique du Canada, 2023. https://cha-shc.ca/wp-content/uploads/2023/01/Rapport-du-groupe-de-travail-final.pdf.
58. Certeau, Michel de. *L'écriture de l'histoire*. Bibliothèque des histoires. Paris: Gallimard, 1993.
59. Césaire, Aimé. *Discours sur le colonialisme ; suivi du Discours sur la négritude*. Paris: Présence africaine, 2004.
60. Chakrabarty, Dipesh. « Anthropocene Time ». *History and Theory* 57, nº 1 (2018): 5-32. https://doi.org/10.1111/hith.12044.
61. ———. *Après le changement climatique, penser l'histoire*. Traduit par Pierre-Emmanuel Dauzat et Aude de Saint-Loup. Paris: Gallimard, 2023. https://doi.org/10.14375/NP.9782072980640.
62. ———. « Climate and Capital: On Conjoined Histories ». *Critical Inquiry* 41, nº 1 (septembre 2014): 1-23. https://doi.org/10.1086/678154.

63. ———. *Provincialiser l'Europe: la pensée postcoloniale et la différence historique*. Traduit par Olivier Ruchet et Nicolas Vieillescazes. Paris: Éd. Amsterdam, 2009.
64. ———. *Provincializing Europe: Postcolonial Thought and Historical Difference*. Princeton University Press, 2000.
65. ———. « Provincializing Europe: Postcoloniality and the critique of history ». *Cultural Studies* 6, nº 3 (octobre 1992): 337-57. https://doi.org/10.1080/09502389200490221.
66. ———. « The Climate of History: Four Theses ». *Critical Inquiry* 35, nº 2 (janvier 2009): 197-222. https://doi.org/10.1086/596640.
67. Chartier, Mathieu Alexandre, Nabil Dakkoune, Guillaume Bourgeois, et Stéphane Jean. « Évaluation des capacités de réponse de larges modèles de langage (LLM) pour des questions d'historiens ». Dans *24e conférence francophone sur l'Extraction et la Gestion des Connaissances (EGC 2024)*, RNTI-E-40:155-66. Dijon (Bourgogne), France, 2024. https://hal.science/hal-04613881.
68. Chartier, Roger. *Au bord de la falaise: l'histoire entre certitudes et inquiétude*. Albin Michel, 1998.
69. ———. « Le monde comme représentation ». *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 44, nº 6 (1989): 1505-20.
70. Chaunu, Pierre. « Les dépassements de l'histoire quantitative: retrospective et perspective », 1972. https://doi.org/10.3406/casa.1972.1072.
71. ———. « L'histoire sérielle. Bilan et perspectives ». *Revue Historique* 243, nº 2 (494) (1970): 297-320.
72. Childe, V. Gordon (Vere Gordon). *History*. London : Cobbett Press, 1947. http://archive.org/details/history0000chil.
73. Ciufo, Carly. « Études supérieures : les fondamentaux ». Dans *Tirer profit de l'histoire : un guide pour les études supérieures et la recherche d'emploi*, édité par Carly Ciufo, Jenny Ellison, et Andrew M. Johnston, 7-27. La Société historique du Canada et la American Historical Association, 2020. https://cha-shc.ca/wp-content/uploads/2022/08/5f930658e5e8b.pdf.
74. Ciufo, Carly, Jenny Ellison, et Andrew M. Johnston, éd. *Tirer profit de l'histoire : un guide pour les études supérieures et la recherche d'emploi*. La Société historique du Canada et la American Historical Association, 2020. https://cha-shc.ca/wp-content/uploads/2022/08/5f930658e5e8b.pdf.
75. Clark, Elizabeth A. *History, Theory, Text: Historians and the Linguistic Turn*. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 2004.
76. Clark, G. Kitson. *The Critical Historian*. New York: Basic, 1967.
77. ———. *Guide for Research Students Working on Historical Subjects*. CUP Archive, 1959.
78. Clark, G.N. « Historical Reviewing ». Dans *Essays in History; Presented to Reginald Lane Poole*, édité par H.W.C. Davis, 115-26. Oxford: Clarendon Press, 1927. http://archive.org/details/essaysinhistoryp0000unse.
79. Claus, Peter (Research fellow in History). *History : An Introduction to Theory, Method and Practice*. Harlow ; New York : Pearson Education, 2012. http://archive.org/details/historyintroduct0000clau_m1k3.
80. Clavert, Frédéric, et Caroline Muller. « L'histoire au temps des algorithmes:Une réflexion prospective sur l'introduction de l'intelligence artificielle en histoire au 21e siècle ». *20 & 21. Revue d'histoire* 162, nº 2 (8 octobre 2024): 13-26. https://doi.org/10.3917/vin.162.0013.
81. Coeuré, Sophie, et Vincent Duclert. *Les archives*. 3e éd. entièrement refondue et mise À jour. Repères 324. Paris: la Découverte, 2019.
82. Cohen, Samy, Nonna Mayer, Didier Demazière, Laurence Louer, Yves Déloye, et Doris Buu-Sao. « Evaluer l'évaluation des articles en sciences sociales », 2018, 13 p. ffhal-04740354f
83. Cohen, Sande. « Research Historians and French Theory ». Dans *French theory in America*, édité par Sylve?re Lotringer et Sande Cohen, 289-301. Routledge, 2001.
84. Collectif. « Comment (et pourquoi) écrire un compte rendu de lecture ? » Billet. *Devenir historien-ne* (blog), 29 septembre 2011. https://devhist.hypotheses.org/492.
85. Collingwood, Robin George. *The Idea of History*. Clarendon Press, 1946.
86. Commager, Henry Steele. *The Nature and the Study of History*. Columbus, Ohio : C.E. Merrill Books, 1965. http://archive.org/details/naturestudyofhis0000comm_f2a7.
87. Croce, Benedetto. *Théorie et histoire de l'historiographie*. Traduit par Alain Dufour. Genève: Librairie Droz, 1968.
88. Crossley, Pamela Kyle. *What Is Global History?* Cambridge (GB): Polity, 2008.
89. Crump, Charles G. *The Logic of History*. London: Society for Promoting Christian Knowledge, 1919. http://archive.org/details/logicofhistory00crum.

90. ———. *History and Historical Research*. London: G. Routledge, 1928. https://archive.org/details/historyhistorica0000char/page/n7/mode/2up.
91. Dalmas, Martine. « Le compte rendu critique : entre débat et convenances ». Dans *Intellectuels et polémiques : dans l'espace germanophone*, édité par Valérie Robert, 97-110. Monde germanophone. Paris: Presses Sorbonne Nouvelle, 2003. https://doi.org/10.4000/books.psn.2843.
92. Danto, Elizabeth Ann. *Historical Research*. Oxford University Press, USA, 2008.
93. De Ninno, Fabio, et Michele and Lacriola. « Mussolini and ChatGPT. Examining the Risks of A.I. writing Historical Narratives on Fascism ». *Journal of Modern Italian Studies* 30, nº 2 (15 mars 2025): 187-209. https://doi.org/10.1080/1354571X.2025.2457250.
94. Delacroix, Christian, François Dosse, et Patrick Garcia. *Les courants historiques en France: XIXe-XXe siècle*. Éd. revue et Augmentée. Folio 158. Paris: Gallimard, 2007.
95. Delacroix, Christian, François Dosse, Patrick Garcia, et Nicolas Offenstadt, éd. *Historiographies: concepts et débats*. Folio 179. Paris: Gallimard, 2010.
96. Dosse, François. *L'Empire du sens. L'humanisation des sciences humaines*. La Découverte, 1997. https://doi.org/10.3917/dec.dosse.1997.01.
97. ———. *L'histoire en miettes: des « Annales » à la nouvelle histoire*. Nouvelle éd. La Découverte-poche. Paris: la Découverte, 2010.
98. Douki, Caroline, et Philippe Minard. « Histoire globale, histoires connectées : un changement d'échelle historiographique ? :Introduction ». *Revue d'histoire moderne & contemporaine* 544, nº 5 (12 décembre 2007): 7-21. https://doi.org/10.3917/rhmc.545.0007.
99. Dray, William H. *Perspectives on History*. London: Routledge and Kegan Paul, 1980.
100. Dumoulin, Olivier et Histoire au Présent, éd. *Périodes: la construction du temps historique; [1er et 2 décembre 1989 à Paris]*. Actes du ... colloque d'Histoire au Présent 5. Paris: Editions de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales [u.a.], 1991.
101. Dunleavy, Patrick. *Authoring a PhD: How to Plan, Draft, Write and Finish a Doctoral Thesis or Dissertation*. Palgrave Study Skills. London: Palgrave Macmillan, 2003.
102. Eakin, Marshall C. *What Is Latin American History?* What is history? Cambridge, UK ; Medford, MA: Polity, 2021.
103. Eco, Umberto. *Comment écrire sa thèse*. Traduit par Laurent Cantagrel. Champs. Paris: Flammarion, 2018.
104. Ellison, Jenny. « Faire connaître votre travail ». Dans *Tirer profit de l'histoire : un guide pour les études supérieures et la recherche d'emploi*, édité par Carly Ciufo, Jenny Ellison, et Andrew M. Johnston, 74-91. La Société historique du Canada et la American Historical Association, 2020. https://cha-shc.ca/wp-content/uploads/2022/08/5f930658e5e8b.pdf.
105. Elton, Geoffrey Rudolph. *The Practice of History*. Crowell, 1968.
106. Evans, Richard J. *In Defence of History*. London: Granta Books, 1997.
107. Fagan, Brian. *The Intimate Bond: How Animals Shaped Human History*. Bloomsbury Publishing USA, 2015.
108. Fantin, Emmanuelle, Valérie Schafer, et Claire Sécail. « L'animal médiatique, au croisement des études animales et de l'histoire culturelle ». *Le Temps des médias* 40, nº 1 (26 avril 2023): 6-14. https://doi.org/10.3917/tdm.040.0006.
109. Febvre, Lucien. *Combats Pour l'histoire*. Collection Économies, Sociétés, Civilisations. Paris: Colin, 1953.
110. Ferro, Marc. « Deux remises en cause de la périodisation occidentale ». Dans *Périodes: la construction du temps historique*, édité par Olivier Dumoulin et Histoire au Présent, 99-101. Actes du ... colloque d'Histoire au Présent 5. Paris: Editions de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales [u.a.], 1991.
111. Fischer, David Hackett. *Historians' Fallacies: Toward a Logic of Historical Thought*. Harper Torchbooks. New York: Harper & Row, 1970.
112. Fling, Fred Morrow. *The Writing of History: An Introduction to Historical Method*. Yale University Press, 1926. http://archive.org/details/writingofhistory0000fred.
113. Fogel, Robert William, et Geoffrey Rudolph Elton. *Which Road to the Past?: Two Views of History*. Yale University Press, 1983.
114. Foucault, Michel. *L'archéologie du savoir*. Bibliothèque des sciences humaines. Paris: Gallimard, 1969.
115. Fudge, Erica. « What Was It Like to Be a Cow? History and Animal Studies ». Dans *The Oxford Handbook of Animal Studies*, édité par Linda Kalof, 258-78. New York, NY: Oxford University Press, 2017. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199927142.013.28.
116. Fukuyama, Francis. « La fin de l'histoire ? » *Commentaire* 47, nº 3 (1989): 457-69. https://doi.org/10.3917/comm.047.0457.

117. ———. « The End of History? » *The National Interest*, nº 16 (1989): 3-18.
118. Furet, François. *L'atelier de l'histoire*. Science. Paris: Flammarion, 1982.
119. ———. « L'histoire quantitative et la construction du fait historique ». *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 26, nº 1 (1971): 63-75.
120. Fustel de Coulanges, Numa-Denis. « De l'analyse des textes historiques ». *Revue des questions historiques* 41 (1887): 1-35.
121. Gagnon, Nicole, et Jean Hamelin. *L'homme historien: introduction à la méthodologie de l'histoire*. Méthodes des sciences humaines 2. St. Hyacinthe, Québec: Edisem, 1979.
122. Galbraith, V.H. *An Introduction to the Study of History*. London: C.A. Watts & Co., 1964. http://archive.org/details/bwb_W7-BOC-029.
123. Garmon, Ines, Fabienne Martin-Juchat, et Grégoire Besson. *Les émotions sont-elles des données comme les autres ? Enjeux de la coopération entre les équipes créatives et les IA génératives*. *Les émotions sont-elles des données comme les autres ? Enjeux de la coopération entre les équipes créatives et les IA génératives*. Grenoble, 2025. https://hal.science/hal-04972145.
124. Genicot, Léopold. *Simples observations sur la façon d'écrire l'histoire*. Travaux de la Faculté de philosophie et lettres de l'Université catholique de Louvain. Louvain-la-Neuve: Université catholique de Louvain, 1980.
125. George, Hereford B. (Hereford Brooke). *Historical Evidence*. Oxford : Clarendon Press ; Toronto : H. Frowde, 1909. http://archive.org/details/cihm_66854.
126. Gérard, Pierre. « Les Archives et l'Histoire ». *La Gazette des archives* 103, nº 1 (1978): 265-73.
127. Gilbert J. Garraghan, S. J. *A Guide to Historical Method*. Fordham University Press, 1946. http://archive.org/details/guidetohistorica0000gilb.
128. Gingras, Yves. *Comment ne pas faire une communication scientifique*, 2015. https://www.youtube.com/watch?v=1VhyFBv5AuM.
129. Gottschalk, Louis Reichenthal. *Understanding History; a Primer of Historical Method*. New York : Knopf, 1969. http://archive.org/details/understandinghis0000gott.
130. Grafton, Anthony, et Robert B. Townsend. « Historians' rocky job market ». *The Chronicle of Higher Education B* 10 (2008). https://www.academia.edu/download/57744562/Anthony_Grafton_and_Robert_B._Townsend_-_Historians_Rocky_Job_Market_-_in_The_Chronicle_Review_11_July_2008.pdf.
131. Grataloup, Christian. « Les périodes sont des régions du Monde ». *Atala*, Actualité de la périodisation en histoire, 17 (2014): 65-81.
132. Green, William A. « Periodization in European and World History ». *Journal of World History* 3, nº 1 (1992): 13-53.
133. Guldi, Jo. *The Dangerous Art of Text Mining: A Methodology for Digital History*. Cambridge University Press, 2023.
134. Guldi, Jo, et David Armitage. *The History Manifesto*. Cambridge University Press, 2014.
135. Halphen, Louis. *Introduction à l'histoire*. 2e éd. Paris: Presses Universitaires de France, 1948. https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3348807j.
136. Hamerow, Theodore S. *Reflections on History and Historians*. Univ of Wisconsin Press, 1987.
137. Hanotaux, Gabriel. « Introduction: L'Expansion civilisatrice de la France dans le monde ». Dans *Histoire des colonies françaises et de l'expansion de la France dans le monde*, édité par Gabriel Hanotaux et Alfred Martineau, I-XLVIII. Genealogy & local history 1. Paris: Société de l'histoire nationale, Libraire Plon, 1929. http://persi.heritagequestonline.com/hqoweb/library/do/books/results/shortcitation?urn=urn:proquest:US;glhbooks;Genealogy-glh52059989;-1;-1;&letter=H.
138. Hay, Denys. « The Historical Periodical: Some Problems ». *History* 54, nº 181 (1969): 165-77.
139. Hobsbawm, Eric J. *On History*. Abacus, 1998.
140. Hockett, Homer Carey. *Critical Method in Historical Research and Writing*, 1955. http://archive.org/details/in.gov.ignca.27802.
141. Howell, Martha C., et Walter Prevenier. *From Reliable Sources: An Introduction to Historical Methods*. Cornell University Press, 2001.
142. Huitric, Solenn. « Rédiger une thèse : retours d'expériences ». Billet. *Devenir historien-ne* (blog), 27 novembre 2013. https://devhist.hypotheses.org/2237.
143. Huneman, Philippe. « Que font les humanités numériques aux sciences dites humaines ? » *Recherches de Science Religieuse* 112, nº 2 (8 avril 2024): 201-29. https://doi.org/10.3917/rsr.242.0201.

144. Hunt, Lynn. « Introduction: History, Culture, and Text ». Dans *The New Cultural History*, édité par Lynn Hunt, 1-22. Berkeley - Los Angeles - London: University of California Press, 1989. https://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt1ppfh6.4.
145. ———. *Writing History in the Global Era*. W. W. Norton & Company, 2014.
146. Iggers, Georg G. *Historiography in the Twentieth Century: From Scientific Objectivity to the Postmodern Challenge*. Wesleyan University Press, 2013.
147. Inclán, Daniel. « L'histoire en débat: le problème de l'intelligibilité du passé ». Dans *Critique de la raison décoloniale: sur une contre-révolution intellectuelle*, traduit par Mikaël Faujour et Pierre Madelin, 49-70. Collection Versus. Paris: l'Échappée, 2024.
148. Jenkins, Keith. *On « What Is History? »: From Carr and Elton to Rorty and White*. Routledge, 2005.
149. Jones, Matthew L. « AI in History ». *The American Historical Review* 128, nº 3 (1 septembre 2023): 1360-67. https://doi.org/10.1093/ahr/rhad361.
150. Jordanova, Ludmilla. *History in Practice*. Bloomsbury Publishing, 2019.
151. Kammen, Michael G., éd. *The Past Before Us: Contemporary Historical Writing in the United States*. Ithaca: Cornell University Press, 1980.
152. Kansteiner, Wulf. « Digital Doping for Historians: Can History, Memory, and Historical Theory Be Rendered Artificially InTELligent? » *History and Theory* 61, nº 4 (2022): 119-33. https://doi.org/10.1111/hith.12282.
153. Karila-Cohen, Karine, Claire Lemercier, Isabelle Rosé, et Claire Zalc. « Nouvelles cuisines de l'histoire quantitative ». *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 73, nº 4 (2018): 771-83. https://doi.org/10.1017/ahss.2019.90.
154. Kelley, Donald R. « Ideas of Periodization in the West ». Dans *The Many Faces of Clio*, édité par Q. Edward Wang et Franz L. Fillafer, 1re éd., 17-27. Cross-cultural Approaches to Historiography Essays in Honor of Georg G. Iggers. Berghahn Books, 2007. https://doi.org/10.2307/jj.7079960.5.
155. Kelsky, Karen. *The Professor Is In: The Essential Guide to Turning Your Ph.D. into a Job*. Crown, 2015.
156. Knutsen, Gunnar W. « Alimenter des bases de données grâce à l'intelligence artificielle ». *Histoire & mesure* XXXIX, nº 2 (31 décembre 2024): 99-116. https://doi.org/10.4000/140kk.
157. LaCapra, Dominick. *History & Criticism*. Cornell University Press, 1985.
158. ———. « Rethinking Intellectual History and Reading Texts ». *History and theory* 19, nº 3 (1980): 245-76.
159. Lacombe, P. (Paul). *De l'histoire considérée comme science*. Paris, Hachette & cie, 1894. http://archive.org/details/delhistoireconsi01laco.
160. Langlois, Charles-Victor, et Charles Seignobos. *Introduction aux études historiques*. Paris: Hachette, 1899. http://books.openedition.org/enseditions/286.
161. Le Bihan, Jean, et Florian Mazel. « Aux frontières des quatre périodes canoniques. Premier bilan d'une enquête ». *Atala*, Actualité de la périodisation en histoire, 17 (2014). https://www.lycee-chateaubriand.fr/revue-atala/2014/06/03/47/.
162. Le Goff, Jacques. « La Nouvelle histoire ». Dans *La Nouvelle histoire*, édité par Jacques Le Goff, Roger Chartier, et Jacques Revel, 210-41. Encyclopédies du savoir moderne. Paris: Retz, 1978.
163. Le Goff, Jacques, Roger Chartier, et Jacques Revel, éd. *La Nouvelle histoire*. Encyclopédies du savoir moderne. Paris: Retz, 1978.
164. Le Goff, Jacques, et Pierre Nora. *Faire de l'histoire: nouveaux problèmes, nouvelles approches, nouveaux objets*. Paris: Gallimard, 2011.
165. Le Roy Ladurie, Emmanuel. « Histoire et Climat ». *Annales* 14 (1959): 3-34. https://doi.org/10.3406/ahess.1959.2795.
166. ———. *Le territoire de l'historien*. [Paris] : Gallimard, 1973. http://archive.org/details/leterritoiredelh0000lero.
167. Leduc, Jean. *Les historiens et le temps: conceptions, problématiques écritures*. Points Série histoire 259. Paris: Éd. du Seuil, 1999.
168. Lefebvre, Georges. *Réflexions Sur l'histoire*. Paris: François Maspero, 1978. https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k4802953k.
169. Leikauf, Roland. « The impact of AI tools on the historical profession ». *Circa: The Journal of Professional Historians*, nº 8 (janvier 2024): 16-23. https://doi.org/10.3316/informit.T202407120001259164451671 5.
170. Leme Lopes, A. P. « Artificial history? Inquiring ChatGPT on historiography ». *Rethinking History* 27, nº 4 (2 octobre 2023): 709-49. https://doi.org/10.1080/13642529.2023.2234227.
171. Lepetit, Bernard. *Carnet de croquis: sur la connaissance historique*. Bibliothèque Albin Michel Histoire. Paris: Albin Michel, 1999.

172. *Les Lieux de mémoire*. Bibliothèque illustrée des histoires. Paris: Gallimard, 1984. http://catalogue.bnf.fr/ark:/12148/cb41670713c.
173. Levi, Giovanni. *Le Pouvoir au village: histoire d'un exorciste dans le Piémont du XVIIe siècle*. Traduit par Monique Aymard. Bibliothèque des histoires. Paris: Gallimard, 1989.
174. Marrou, Henri Irénée. *De la connaissance historique*. Points Série histoire 21. Paris: Éd. du Seuil, 1975.
175. Marrou, Henri-Iréné. « Qu'est-ce que l'histoire? » Dans *L'histoire et ses méthodes*, édité par Charles Samaran, 3-33. Encyclopédie de la Pléiade 11. Paris: Gallimard, 1961.
176. Matasci, Damiano. « L'histoire Mondiale: Un Modèle Historiographique En Question ». *Schweizerische Zeitschrift Für Geschichte* 71, nº 2 (2021): 333-46. https://doi.org/10.24894/2296-6013.00086.
177. McCloskey, Donald N. « The Achievements of the Cliometric School ». *The Journal of Economic History* 38, nº 1 (1978): 13-28.
178. Mcdowell, Bill. *Historical Research: A Guide for Writers of Dissertations, Theses, Articles and Books*. Routledge, 2013.
179. Meadows, R. Darrell, et Joshua Sternfeld. « Artificial Intelligence and the Practice of History: A Forum ». *The American Historical Review* 128, nº 3 (1 septembre 2023): 1345-49. https://doi.org/10.1093/ahr/rhad362.
180. Megill, Allan. *Historical Knowledge, Historical Error: A Contemporary Guide to Practice*. University of Chicago Press, 2007.
181. Morsel, Joseph. « Les sources sont-elles 'le pain de l'historien' ? » *Hypothèses* 7, nº 1 (2004): 271-86. https://doi.org/10.3917/hyp.031.0271.
182. Mouza, Cédric du, Stéphane Lamassé, et Philippe Rygiel. « De l'histoire numérique à l'histoire données ? » *Les Cahiers de Framespa. e-STORIA*, nº 42 (5 juillet 2023). https://doi.org/10.4000/framespa.14374.
183. Munz, Peter. *The Shapes of Time: A New Look at the Philosophy of History*. Middletown, CT: Wesleyan University Press, 1977. http://archive.org/details/shapesoftimenewl0000munz.
184. Nandrin, Jean-Pierre. « La périodisation en question(s) ». Dans *Hommes et normes : Enjeux et débats du métier d'un historien*, 539-64. Collection générale. Bruxelles: Presses universitaires Saint-Louis Bruxelles, 2016. https://doi.org/10.4000/books.pusl.2918.
185. Noiret, Serge. « L'Histoire Publique comme histoire du temps présent ». *Mélanges de la Casa de Velázquez. Nouvelle série*, nº 53-2 (30 novembre 2023): 389-97. https://doi.org/10.4000/mcv.20414.
186. Nora, Pierre. « "Histoire mondiale de la France" : Pierre Nora répond à Patrick Boucheron ». *Le Nouvel Obs*, 30 mars 2017, sect. Idées. https://www.nouvelobs.com/idees/20170328.OBS7228/histoire-mondiale-de-la-france-pierre-nora-repond-a-patrick-boucheron.html.
187. Noreau, Pierre, et Emmanuelle Bernheim, éd. *La Thèse : Un Guide Pour y Entrer... et s'en Sortir*. Montréal: Presses de l'Université de Montréal, 2016. https://canadacommons.ca/artifacts/1885232/la-these/2634700/.
188. Novick, Peter. *That Noble Dream: The « Objectivity Question » and the American Historical Profession*. Ideas in Context 13. Cambridge: Cambridge university press, 1988.
189. Ntebutse, Gabin. « De La Thèse Au Marché Du Travail ». Dans *La Thèse : Un Guide Pour y Entrer... et s'en Sortir*, édité par Pierre Noreau et Emmanuelle Bernheim, 275-85. Montréal: Presses de l'Université de Montréal, 2016. https://canadacommons.ca/artifacts/1885232/la-these/2634700/.
190. Donovan, Moira. « How AI Is Helping Historians Better Understand Our Past ». MIT Technology Review, 11 avril 2023. Consulté le 6 juin 2025. https://www.technologyreview.com/2023/04/11/1071104/ai-helping-historians-analyze-past/.
191. Partner, Nancy, et Sarah Foot. *The SAGE Handbook of Historical Theory*. SAGE Publications, Ltd, 2013. https://doi.org/10.4135/9781446247563.
192. Piazzesi, Benedetta. « Les « silences rebelles » des bêtes : La place des animaux dans le débat historiographique en France ». *La Révolution française*, nº 18 (6 juillet 2020). https://doi.org/10.4000/lrf.4048.
193. Presnell, Jenny L. *The Information-Literate Historian*. Fourth Edition, New to this Edition:, Fourth Edition, New to this Edition: Oxford, New York: Oxford University Press, 2024.
194. Prochasson, Christophe. « L'histoire et Foucault », 1996. https://doi.org/10.3406/xxs.1996.3528.
195. Prost, Antoine. « Comment l'histoire fait-elle l'historien? » *Vingti□me Si□cle. Revue d'histoire*, nº 65 (2000): 3-12. https://doi.org/10.2307/3770757.
196. ———. *Douze leçons sur l'histoire*. Ed. du Seuil, 2014.
197. Revel, Jacques. *Jeux d'échelles: la micro-analyse à l'expérience*. FeniXX, 1996.

198. ———. « L'histoire au ras du sol ». Dans *Le Pouvoir au village: histoire d'un exorciste dans le Piémont du XVIIe siècle*, par Giovanni Levi, I-XXXIII. traduit par Monique Aymard. Bibliothèque des histoires. Paris: Gallimard, 1989.
199. Ricœur, Paul. *La mémoire, l'histoire, l'oubli*. Points Série essais 494. Paris: Ed. du Seuil, 2003.
200. ———. « La réalité du passé historique ». Dans *Temps et récit*, par Paul Ricœur, 203-27. Paris: Éd. du Seuil, 1985.
201. ———. *Temps et récit*. 3 vol. L'Ordre philosophique. Paris: Éd. du Seuil, 1983–1985.
202. Ritvo, Harriet. « On the Animal Turn ». *Daedalus* 136, nº 4 (2007): 118-22.
203. Roscher, Mieke, André Krebber, et Brett Mizelle. « Writing History after the Animal Turn? An Introduction to Historical Animal Studies ». Dans *Handbook of Historical Animal Studies*, édité par Mieke Roscher, André Krebber, et Brett Mizelle, 1-18. De Gruyter Oldenbourg, 2021. https://doi.org/10.1515/9783110536553-002.
204. Rose, Sonya O. *What Is Gender History?* What Is History ? Cambridge: Polity, 2010.
205. Sachsenmaier, Dominic. « Global History ». Dans *The Oxford Handbook of Global Studies*, édité par Mark Juergensmeyer, Saskia Sassen, Manfred B. Steger, et Victor Faessel, 0. Oxford University Press, 2018. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190630577.013.25.
206. Salmi, Hannu. *What Is Digital History?* Medford: Polity Press, 2021.
207. Samaran, Charles, éd. *L'histoire et ses méthodes*. Encyclopédie de la Pléiade 11. Paris: Gallimard, 1961.
208. Sarton, George. « Notes on the Reviewing of Learned Books ». *Isis* 41, nº 2 (1950): 149-58.
209. Schlesinger, Arthur. « The Humanist Looks at Empirical Social Research ». *American Sociological Review* 27, nº 6 (1962): 768-71. https://doi.org/10.2307/2090404.
210. Schwartz, Joan M., et Terry Cook. « Archives, Records, and Power: The Making of Modern Memory ». *Archival Science* 2, nº 1 (1 mars 2002): 1-19. https://doi.org/10.1007/BF02435628.
211. Scott, William. « Cultural history, French style ». *Rethinking History* 3, nº 2 (1 juin 1999): 197-215. https://doi.org/10.1080/13642529908596343.
212. Seixas, Peter, éd. *Theorizing Historical Consciousness*. Reprinted in paperback. Toronto: Univ. of Toronto Press, 2012.
213. Shafer, Robert Jones, et David Harry Bennett, éd. *A Guide to Historical Method*. Homewood, Ill.: Dorsey Press, 1980.
214. Shannon, Hope, et Emily Swafford. « Four More Years: A Where Historians Work Update ». *Perspectives on History*, novembre 2022.
215. Simiand, François, et Marina Cedronio. *Méthode historique et sciences sociales*. Editions des archives contemporaines, 1987.
216. Skapura, Robert, et John Marlowe. *History : A Student's Guide to Research and Writing*. Englewood, Colo. : Libraries Unlimited, 1988. http://archive.org/details/historystudentsg00skap.
217. Société de l'histoire nationale (France). *Histoire des colonies françaises et de l'expansion de la France dans le monde*. Édité par Gabriel Hanotaux et Alfred Martineau. Genealogy & local history 1. Paris: Société de l'histoire nationale, Libraire Plon, 1929. http://persi.heritagequestonline.com/hqoweb/library/do/books/results/shortcitation?urn=urn:proquest:US;glhbooks;Genealogy-glh52059989;-1;-1;&letter=H.
218. Spiegel, Gabrielle M. « History, Historicism, and the Social Logic of the Text in the Middle Ages ». *Speculum* 65, nº 1 (1990): 59-86. https://doi.org/10.2307/2864472.
219. ———. « L'itinéraire postmoderniste du médiévisme américain : l'altérité médiévale redécouverte ». Traduit par Cécile Soudan. *Les Cahiers du Centre de Recherches Historiques. Archives*, nº 22 (20 avril 1999). https://doi.org/10.4000/ccrh.2462.
220. ———. *The Past as Text: The Theory and Practice of Medieval Historiography*. JHU Press, 1999.
221. ———. « The Task of the Historian ». *The American Historical Review* 114, nº 1 (1 février 2009): 1-15. https://doi.org/10.1086/ahr.114.1.1.
222. Spina, Salvatore. « Artificial Intelligence in Archival and Historical Scholarship Workflow: HTS and ChatGPT ». *Umanistica Digitale*, 14 décembre 2023, 125-140 Pages. https://doi.org/10.6092/ISSN.2532-8816/17205.
223. Stanford, Michael. *An Introduction to the Philosophy of History*. John Wiley & Sons, 1998.
224. Sternfeld, Joshua. « AI-as-Historian ». *The American Historical Review* 128, nº 3 (1 septembre 2023): 1372-77. https://doi.org/10.1093/ahr/rhad368.
225. Storey, William Kelleher. *Writing History: A Guide for Students*. Oxford University Press, 2009.

226. Strayer, Joseph R., éd. *The Interpretation of History*. Westport, Conn. : Greenwood Press, 1983. http://archive.org/details/interpretationof0000unse_e2x8.
227. Subrahmanyam, Sanjay. « Aux origines de l'histoire globale : Leçon inaugurale prononcée le jeudi 28 novembre 2013 ». Dans *Aux origines de l'histoire globale : Leçon inaugurale prononcée le jeudi 28 novembre 2013*. Leçons inaugurales. Paris: Collège de France, 2014. https://doi.org/10.4000/books.cdf.3606.
228. Swierenga, Robert P. « Computers and American History: The Impact of the "New" Generation ». *The Journal of American History* 60, nº 4 (1974): 1045-70. https://doi.org/10.2307/1901012.
229. Symes, Carol. « When We Talk about Modernity ». *The American Historical Review* 116, nº 3 (2011): 715-26. https://doi.org/10.1086/ahr.116.3.715.
230. Tamm, Marek, et Peter Burke. *Debating New Approaches to History*. Bloomsbury Publishing, 2018.
231. Thuillier, Guy. « Comment développer la formation post-universitaire ? » Dans *L'histoire entre le rêve et la raison: introduction au métier de l'historien*, par Guy Thuillier, 849-60. Paris: Economica, 1998.
232. ———. « Comment rédiger un article? » Dans *L'histoire entre le rêve et la raison: introduction au métier de l'historien*, par Guy Thuillier, 732-45. Paris: Economica, 1998.
233. ———. *La pratique de l'histoire: introduction au métier de l'historien*. Paris: Economica, 2013.
234. ———, *Le jeu de l'historien: introduction au métier de l'historien*. Paris: Economica, 2015.
235. ———. *L'histoire entre le rêve et la raison: introduction au métier de l'historien*. Paris: Economica, 1998.
236. ———. « Qu'est-ce que former un historien ? » Dans *L'histoire entre le rêve et la raison: introduction au métier de l'historien*, par Guy Thuillier, 835-48. Paris: Economica, 1998.
237. Thuillier, Guy, et Jean Tulard. *La méthode en histoire*. Que sais-je? 2323. Paris: Presses universitaires de France, 1986.
238. Tihon, André. « Les historiens racontent-ils encore des histoires ? » Dans *Narration et interprétation*, édité par Claudine Gothot-Mersch, Raphaël Célis, et René Jongen, 227-40. Collection générale. Bruxelles: Presses universitaires Saint-Louis Bruxelles, 1984. https://doi.org/10.4000/books.pusl.7416.
239. Tilton, Lauren. « Relating to Historical Sources ». *The American Historical Review* 128, nº 3 (1 septembre 2023): 1354-59. https://doi.org/10.1093/ahr/rhad365.
240. Tosh, John. *The Pursuit of History*. 6e éd. London: Routledge, 2015.
241. Trentmann, Frank. « Materiality in the Future of History: Things, Practices, and Politics ». *Journal of British Studies* 48, nº 2 (avril 2009): 283-307. https://doi.org/10.1086/596123.
242. Trouillot, Michel-Rolph. *Silencing the Past: Power and the Production of History*. Beacon Press, 1995.
243. Tuchman, Barbara W. *Practicing History: Selected Essays*. Random House Publishing Group, 1982.
244. Tucker, Aviezer, éd. *A Companion to the Philosophy of History and Historiography*. Blackwell Companions to Philosophy 41. Chichester Malden (Mass.): Wiley-Blackwell, 2009.
245. Veyne, Paul. *Comment on écrit l'histoire ; augmenté de Foucault révolutionne l'histoire*. Univers historique. Paris: Éditions du Seuil, 1971.
246. ———. « Foucault révolutionne l'histoire ». *L'Univers historique*, 2013, 250-79.
247. ———. *L' inventaire des différences: leçon inaugurale au Collège de France*. Paris: Éd. du Seuil, 1976.
248. Vincent, John Martin. *Historical Research; an Outline of Theory and Practice*. New York, H. Holt and company, 1911. http://archive.org/details/cu31924026367056.
249. Walford, Albert John. *Reviews and Reviewing: A Guide*. London: Mansell Publishing, 1986.
250. ———. « The Art of Reviewing ». Dans *Reviews and Reviewing: A Guide*, par Albert John Walford. London: Mansell Publishing, 1986.
251. Walsh, William Henry. *An Introduction to Philosophy of History*. Hutchinson University Library, 1958.
252. Ward, Paul L. *Studying History: An Introduction to Methods and Structure*. American Historical Association, 1985.
253. Warland, Geneviève. « Histoire mondiale de la France: Ouvrage collectif ». *La Revue Nouvelle* 6, nº 6 (25 octobre 2021): 64-69. https://doi.org/10.3917/rn.216.0064.
254. White, Hayden. « Postmodernisme et histoire ». Dans *Historiographies: Concepts et débats*, 2:839-44. Paris: Gallimard, 2010.
255. ———. « The Value of Narrativity in the Representation of Reality ». *Critical Inquiry* 7, nº 1 (1980): 5-27.
256. White, Hayden V. *Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*. Johns Hopkins University Press, 1973.

257. Wiesner-Hanks, Merry E. *What Is Early Modern History?* What is history? Medford: Polity Press, 2021.
258. Williams, Charles Harold. *The Modern Historian*. T. Nelson and sons, Limited, 1938.
259. Williams, L. F. Rushbrook. *Four Lectures on the Handling of Historical Material*. Pub. for the Universityby Longmans, Green andco., 1917. http://archive.org/details/fourlecturesonh00willgoog.
260. Wood, L. Maren, et Robert B. Townsend. « The many careers of history PhDs: A study of job outcomes, Spring 2013 ». *A Report to the American Historical Association* 1 (2013). https://www.historians.org/wp-content/uploads/2024/05/Many_Careers_of_History_PhDs_Final.pdf.
261. Yale, Elizabeth. « The History of Archives: The State of the Discipline ». *Book History* 18, nº 1 (2015): 332-59.
262. Zelis, Guy. « Vers une histoire publique ». *Le Débat* n° 177, nº 5 (20 novembre 2013): 153-62. https://doi.org/10.3917/deba.177.0153.

# 8 RÉFÉRENCES

## 8.1 RÈGLEMENT NO 18 SUR LES INFRACTIONS DE NATURE ACADÉMIQUE - PLAGIAT

Tout acte de plagiat, fraude, copiage, tricherie ou falsification de document commis par une étudiante, un étudiant, de même que toute participation à ces actes ou tentative de les commettre, à l'occasion d'un examen ou d'un travail faisant l'objet d'une évaluation ou dans toute autre circonstance, constituent une infraction au sens de ce règlement.

La liste non limitative des infractions est définie comme suit :

- La substitution de personnes ;
- L'utilisation totale ou partielle du texte d'autrui en le faisant passer pour sien ou sans indication de référence ;
- La transmission d'un travail pour fins d'évaluation alors qu'il constitue essentiellement un travail qui a déjà été transmis pour fins d'évaluation académique à l'Université ou dans une autre institution d'enseignement, sauf avec l'accord préalable de l'enseignant(e)e, l'enseignant(e) ;
- L'obtention par vol, manœuvre ou corruption de questions ou de réponses d'examen ou de tout autre document ou matériel non autorisés, ou encore d'une évaluation non méritée ;
- La possession ou l'utilisation, avant ou pendant un examen, de tout document non autorisé ;
- L'utilisation pendant un examen de la copie d'examen d'une autre personne ;
- L'obtention de toute aide non autorisée, qu'elle soit collective ou individuelle ;
- La falsification d'un document, notamment d'un document transmis par l'Université ou d'un document de l'Université transmis ou non à une tierce personne, quelles que soient les circonstances ;
- La falsification de données de recherche dans un travail, notamment une thèse, un mémoire, un mémoire-création, un rapport de stage ou un rapport de recherche.

Les sanctions reliées à ces infractions sont précisées à l'article 3 du Règlement nº 18. Pour plus d'information sur les infractions académiques et comment les prévenir : www.integrite.uqam.ca.

## 8.2 DOCUMENTS ADDITIONNELS D'INFORMATION

**Règlement no 8 des études de cycles supérieurs :**
Relativement aux cycles supérieurs, les étudiantes et étudiants doivent prendre connaissance du Règlement nº 8. Plusieurs spécifications s'y trouvent, entre autres, pour les programmes courts, DESS, Maîtrise et doctorat.

## 8.3 RÈGLEMENTS PÉDAGOGIQUES DU DÉPARTEMENT D'HISTOIRE

Le département d'histoire a adopté certaines lignes de conduite concernant l'évaluation (Règlements pédagogiques) :

- afin d'appliquer le principe de l'évaluation continue, un cours comporte au moins trois évaluations;
- pour réussir le cours, les étudiantes et les étudiants doivent, obligatoirement, réaliser toutes les activités prévues;
- l'évaluation orale est établie conformément à la résolution AD 20-05-01-71 votée par l'Assemblée départementale, soit :
  - un maximum de 20 % peut être attribué à la participation des étudiants.es au cours, incluant les interventions lors de discussions en classe, la participation à une activité pédagogique, etc.;
  - pour les cours siglés HIS1000, HIS2000 et HIS4000, l'évaluation des prestations orales ne peut dépasser les 33% de la note;
  - pour les cours HIS500X, HIS5000 et HIS6000, compte tenu de leur finalité pédagogique qui inclut la formation à la prise de parole scientifique, un exposé oral ne pourra dépasser les 50% de la note, conformément au Règlement no 5.
- les cours d'introduction comportent un examen écrit en classe, portant sur l'ensemble de la matière et dont la pondération varie entre 25% et 40% de la note globale;
- la correction du français fait toujours partie des critères d'évaluation; conformément à la résolution AD-93-05-28-061 votée par l'Assemblée départementale, la correction de la langue (orthographe, syntaxe, mauvaises tournures, termes impropres et autres imperfections) compte pour un pourcentage minimum de 10% de l'évaluation de chaque travail ou exercice écrit;
- les travaux collectifs, s'il y a lieu, doivent toujours prévoir la répartition des tâches entre les étudiantes, les étudiants;
- conformément à la résolution AD-17-03-24-54, en l'absence d'un accord préalable, les travaux remis en retard seront pénalisés de 5 % par jour ouvrable;
- seul un motif sérieux (par exemple, maladie, accident, décès de parent proche, accouchement) peut justifier une absence à l'examen. L'étudiant, l'étudiante devra fournir les pièces justificatives motivant son absence dans un délai raisonnable. Dans l'éventualité d'une absence non motivée, la note « 0 » sera inscrite comme résultat;
- dans le cas des activités de recherche individuelle (HIS 5790), une entente, signée par la professeure, le professeur et l'étudiante, l'étudiant, est déposée au département au début de la session; cette entente précise le sujet de la recherche, les sources qui seront utilisées et les modalités d'évaluation;
- les notes attribuées à chacune des étapes de l'évaluation sont exprimées en chiffres et converties à la fin du cours en lettres, selon le barème suivant**:**

| Note chiffrée | Lettre | Point | Niveau |
|---|---|---|---|
| 88 % et plus | A+ | 4,3 | Excellent |
| 85 % à 87 % | A | 4,0 | |
| 82 % à 84 % | A- | 3,7 | Très bien |
| 78 % à 81 % | B+ | 3,3 | |
| 75 % à 77 % | B | 3,0 | |
| 72 % à 74 % | B- | 2,7 | Bien |
| 68 % à 71 % | C+ | 2,3 | |
| 65 % à 67 % | C | 2,0 | |

## 8.4 POLITIQUE NO 16 CONTRE LE HARCÈLEMENT SEXUEL / POLITIQUE NO 42 CONTRE LE HARCÈLEMENT PSYCHOLOGIQUE

**La Politique nº 16 contre le harcèlement sexuel :** Le harcèlement sexuel se définit comme étant un comportement à connotation sexuelle unilatéral et non désiré ayant pour effet de compromettre le droit à des conditions de travail et d'études justes et raisonnables ou le droit à la dignité. La Politique identifie les comportements suivants comme du harcèlement sexuel **:**

1. Manifestations persistantes ou abusives d'un intérêt sexuel non désirées.
2. Remarques, commentaires, allusions, plaisanteries ou insultes persistants à caractère sexuel portant atteinte à un environnement propice au travail ou à l'étude.
3. Avances verbales ou propositions insistantes à caractère sexuel non désirées.
4. Avances physiques, attouchements, frôlements, pincements, baisers non désirés.
5. Promesses de récompense ou menaces de représailles, implicites ou explicites, représailles liées à l'acceptation ou au refus d'une demande d'ordre sexuel.
6. Actes de voyeurisme ou d'exhibitionnisme.
7. Manifestations de violence physique à caractère sexuel ou imposition d'une intimité sexuelle non voulue.
8. Toute autre manifestation à caractère sexuel offensante ou non désirée.

**La Politique nº 42 contre le harcèlement psychologique :** L'Université reconnaît sa responsabilité d'assurer un milieu de travail et d'études exempt de toute forme de harcèlement et veille à ce qu'aucune forme de harcèlement ne soit tolérée, quelle qu'en soit la source. La Politique identifie les comportements suivants comme du harcèlement psychologique :

- Abus de pouvoir ou d'autorité
- Conflit relationnel
- Incivilité

**Pour de plus amples informations :** vous référez à la Politique nº 16 et la Politique no 42.

**Pour obtenir du soutien :**

- Pour rencontrer une personne ou faire un signalement : communiquez avec le Bureau d'intervention et de prévention en matière de harcèlement : **514 987-3000**, poste 0886
- Pour la liste des services offerts en matière de violence sexuelle à l'UQAM et à l'extérieur de l'UQAM : www.harcelement.uqam.ca
- CALACS Trêve pour Elles – point de services à l'UQAM : **514 987-0348**; calacs@uqam.ca ; www.trevepourelles.org
- Soutien psychologique (Services à la vie étudiante) : **514 987-3185**, Local DS-2110
- Service de la prévention et de la sécurité : **514 987-3131**

## 8.5 COMPÉTENCES

Non applicable.